



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

08 грудня 2015 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 3637/рп-15

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Луцюка П.С., Макаруча М.А., Патрюка М.В., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шиловой Т.С., Щотки С.О.

розглянувши дисциплінарну справу стосовно судді Донецького окружного адміністративного суду Дворникова Максима Сергійовича за зверненням голови Донецького окружного адміністративного суду Кірієнка В.О.,

встановила:

У січні 2015 року до Комісії надійшло звернення голови Донецького окружного адміністративного суду Кірієнка В.О. стосовно судді Донецького окружного адміністративного суду Дворникова М.С.

Заявник зазначає, що суддя Дворников М.С. указом Президента України від 24 квітня 2012 року № 286/2012 «Про призначення суддів» призначений на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду строком на п'ять років.

Відповідно до Указу Президента України від 12 листопада 2014 року № 866/2014 та наказу голови Донецького окружного адміністративного суду «Про відновлення роботи суду» від 21 листопада 2014 року № 9/І-г Донецький окружний адміністративний суд відновив свою роботу за новим місцезнаходженням у місті Слов'янськ.

За новим місцезнаходженням суду, у місті Слов'янськ, суддя Дворников М.С. приступив до роботи 22 грудня 2014 року, відпрацювавши згідно з табелем обліку робочого часу до 31 грудня 2014 року. Починаючи з січня 2015 року до виконання своїх обов'язків не приступив.

У телефонних розмовах повідомив про перебування в Автономній Республіці Крим. Відсутність на роботі пояснює небажанням працювати у місті Слов'янськ.

Заявник вказує на те, що суддя Дворников М.С. такими діями порушує вимоги, визначені у Законі України «Про судоустрій і статус суддів» та Кодексу суддівської етики.

Посилаючись на зазначені обставини, заявник просить вирішити питання щодо наявності у діях судді Дворникова М.С. складу дисциплінарного проступку.

28 березня 2015 року набрав чинності Закон України «Про забезпечення права на справедливий суд» (далі – «Закон»), яким Закон України «Про судоустрій і статус суддів» викладено у новій редакції. Відповідно до пункту 8 розділу II цього Закону (Прикінцеві та перехідні положення) заяви та скарги, подані до набрання чинності цим Законом, а також дисциплінарні провадження щодо суддів, розпочаті до набрання чинності цим Законом, здійснюються відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у редакції, що діяла на момент подачі відповідної заяви (скарги), відкриття відповідного дисциплінарного провадження.

За результатами розгляду висновку члена Комісії Макарчука М.А. та зібраних в процесі перевірки матеріалів, рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 22 травня 2015 року № 1190/дп-15 стосовно судді Донецького окружного адміністративного суду Дворникова М.С. відкрито дисциплінарну справу.

Присутній на засіданні Комісії голова Донецького окружного адміністративного суду Кірієнко В.О. подане звернення підтримав та просив вирішити питання щодо наявності у діях судді Дворникова М.С. складу дисциплінарного проступку.

Заслухавши доповідь члена Комісії Макарчука М.А., пояснення голови Донецького окружного адміністративного суду Кірієнка В.О., розглянувши дисциплінарну справу, перевіrivши зібрані матеріали та обговоривши їх, Комісія дійшла висновку, що його звернення є обґрунтованим, а встановлені дані свідчать про вчинення суддею Дворниковим М.С. дисциплінарного проступку, передбаченого пунктами першим та четвертим частини першої статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Комісією встановлено, що Указом Президента України від 24 квітня 2012 року № 286/2012 «Про призначення суддів» Дворникова Максима Сергійовича призначено на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду строком на п'ять років.

Наказом голови Донецького окружного адміністративного суду від 18 червня 2012 року № 136/К Дворникова М.С. зараховано до штату Донецького окружного адміністративного суду на посаду судді з 18 червня 2012 року, з посадовим окладом відповідно до штатного розпису.

З метою забезпечення належних і безпечних умов для роботи, своєчасного розгляду справ Донецьким окружним адміністративним судом, Луганським окружним адміністративним судом та Донецьким апеляційним адміністративним судом, Указом Президента України від 12 листопада 2014 року № 866/2014 внесено зміни до додатка № 3 до Указу Президента України від 16 листопада 2004 року № 1417 «Про утворення місцевих та апеляційних адміністративних судів, затвердження їх мережі» та, зокрема змінено місцезнаходження Донецького окружного адміністративного суду з міста Донецьк на Слов'янськ.

Наказом голови Донецького окружного адміністративного суду від 21 листопада 2014 року № 9/І-г відновлено роботу Донецького окружного адміністративного суду з 21 листопада 2014 року у звичайному режимі за адресою: вул. Добровольського, 2, місто Слов'янськ, Донецької області.

Частиною першою статті 51 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що суддею є громадянин України, який відповідно до Конституції України та цього Закону призначений чи обраний суддею, займає штатну суддівську посаду в одному з судів України і здійснює правосуддя на професійній основі.

Відповідно до пунктів 1, 2 частини четвертої статті 54 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддя зобов'язаний своєчасно, справедливо та безсторонньо розглядати і вирішувати судові справи відповідно до закону з дотриманням засад і правил судочинства, дотримуватися правил суддівської етики.

За приписами статті 1 Кодексу суддівської етики, затвердженої XI черговим з'їздом суддів України 22 лютого 2013 року суддя повинен бути прикладом законслухняності, неухильно додержувати присяги й завжди поводитися так, щоб зміцнювати віру громадян у чесність, незалежність, неупередженість та справедливість суду.

З наданих до Комісії копій табелів обліку робочого часу у Донецькому окружному адміністративному суді за період з січня по жовтень 2015 року вбачається, що суддя Дворников М.С. не відпрацював жодного дня на посаді судді Донецького окружного адміністративного суду. Станом на час розгляду дисциплінарної справи суддя Дворников М.С. відсутній на робочому місці.

Отже, Дворников М.С. будучи призначеним у встановленому законом порядку на посаду судді, займаючи штатну суддівську посаду в Донецькому окружному адміністративному суді, з 1 січня 2015 року на день розгляду дисциплінарної справи не виходить на роботу і ухиляється від виконання покладених на нього чинним законодавством обов'язків щодо розгляду і вирішення судових справ.

Будучи присутнім на засіданні Комісії 18 листопада 2015 року, суддя Дворников М.С. вказав на те, що він є громадянином України, не працює у жодній судовій чи іншій державній установі Російської Федерації. Як тільки розпочала свою роботу Вища рада юстиції він подав заяву про звільнення за власним бажанням, яка не була розглянута. Переїхати на територію Автономної Республіки Крим він був змушений у зв'язку з припиненням роботи суду внаслідок захоплення міста Донецьк та приміщення суду незаконними збройними формуваннями, невиплатою йому заробітної плати і відсутністю коштів для проживання та на найм житла в іншому місті, необхідністю доглядати за хворою матір'ю, яка проживає в місті Севастополі.

Вирішуючи питання про наявність в діях судді дисциплінарного проступку, Комісія враховує обставини, якими суддя Дворников М.С. обґрунтовує прогули на роботі. Разом з тим Комісія вважає, що суддя Дворников М.С. мав можливість вирішити свої соціально-побутові проблеми за новим місцем розташування суду та виконувати свої посадові обов'язки судді.

За таких обставин Комісія дійшла висновку про скоєння суддею Дворником М.С. дисциплінарного проступку у виді триваючого невиконання покладених на нього посадових обов'язків і про наявність підстав для притягнення його до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до приписів частини другої статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» при обранні дисциплінарного стягнення стосовно судді враховуються характер проступку, його наслідки, особа судді, ступінь його вини, обставини, що впливають на можливість притягнення судді до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до наданої головою Донецького окружного адміністративного суду характеристики, суддя Дворников М.С. характеризується позитивно, до дисциплінарної відповідальності не притягувався.

За час роботи в Донецькому окружному адміністративному суді з 18 червня 2012 року по 01 січня 2015 року суддею Дворниковим М.С. розглянуто 853 адміністративні справи, з яких оскаржено 171 справу. Скасовано - 39 справ (що складає 4,57% від розглянутих справ), змінено 39 (0,35% від розглянутих справ).

Зважаючи на викладене, Комісія дійшла висновку про необхідність притягнення судді Дворникова М.С. до дисциплінарної відповідальності з підстав, передбачених пунктами першим та четвертим частини першої статті 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», та застосовує до нього дисциплінарне стягнення у виді догани.

Керуючись статтями 83-89, 91, 97 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»,  
Комісія

вирішила:

притягнути до дисциплінарної відповідальності суддю Донецького окружного адміністративного суду Дворникова Максима Сергійовича за зверненням голови Донецького окружного адміністративного суду Кірієнка В.О.

Застосувати до судді Донецького окружного адміністративного суду Дворникова Максима Сергійовича дисциплінарне стягнення у виді догани.

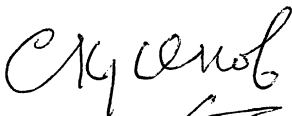





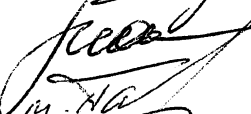




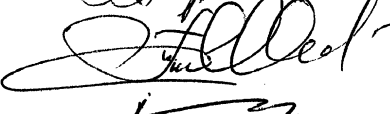

Рішення Комісії про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності може бути оскаржене суддею, стосовно якого воно прийнято, до Вищої ради юстиції або Вищого адміністративного суду України не пізніше одного місяця з дня вручення йому чи отримання поштою копії рішення.

Скарга до Вищої ради юстиції подається суддею через Вищу кваліфікаційну комісію суддів України.

До Вищого адміністративного суду України рішення оскаржується в порядку, передбаченому процесуальним законом.

Головуючий

Члени Комісії:

	С.Ю. Козьяков
	В.І. Бутенко
	А.В. Василенко
	Т.Ф. Весельська
	А.О. Заріцька
	П.С. Луцук
	М.А. Макарчук
	М.В. Патрюк
	С.М. Прилипко
	Ю.Г. Трог
	В.Є. Устименко
	Т.С. Шилова
	С.О. Щотка