

Перелік завдань  
для проведення анонімного письмового тестування суддів та виявлення знання усталених  
правових позицій, які сформовані Верховним Судом України

***Для суддів апеляційних судів, які розглядають цивільні справи***

1. Постанова Судових палат у цивільних та господарських справах Верховного Суду України від 4 грудня 2013 року № 6-130цс13 *щодо визнання права власності на самочинне будівництво.*
2. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 16 квітня 2014 року № 6-146цс13, Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 11 червня 2014 року № 6-52цс14 *щодо правового статусу майна, яке вибуло з володіння власника на підставі рішення суду, ухваленого щодо цього майна, але в подальшому скасованого.*
3. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 27 травня 2015 року № 6-159цс15 *щодо визнання права власності на об'єкт незавершеного будівництва, не прийнятого в експлуатацію.*
4. Постанова Судових палат у цивільних та господарських справах Верховного Суду України від 20 лютого 2013 року № 6-158цс12 *щодо можливості розірвання інвестиційного договору в судовому порядку після отримання свідництва про право власності на об'єкт інвестування квартири.*
5. Постанова Верховного Суду України від 11 грудня 2013 року № 6-121цс13 *щодо порядку переходу у власність спадкоємця квартири спадкодавця, приватизація якої до моменту смерті спадкодавця не була завершена компетентним органом.*
6. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 17 квітня 2013 року № 6-18цс13 *щодо правових наслідків відмови іпотекодавця забезпечувати виконання зобов'язання за кредитним договором в разі заміни особи боржника (у зв'язку зі смертю) його правонаступником.*
7. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 13 листопада 2013 року №6-123цс13 *щодо наслідків порушення органами місцевого самоврядування порядку встановлення та зміни цільового призначення земель.*
8. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 11 листопада 2015 року №6-309цс15 *щодо застосування позовної давності у справах про відшкодування шкоди, завданої внаслідок дорожньо-транспортної пригоди.*
9. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 22 січня 2014 року №6-151цс13 *щодо безпідставно набутого майна, що не підлягає поверненню.*
10. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 19 березня 2014 року № 6-2 цс14 *щодо правових наслідків вчинення договору дарування особою під впливом тяжкої для неї обставини і на вкрай не вигідних умовах.*
11. Постанови Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 19 березня 2014 року № 6-9 цс14; від 18 червня 2014 року № 6-69цс14 *щодо правових*

*наслідків укладення договору дарування особою за відсутності у неї волевиявлення на безоплатну передачу майна у власність обдарованого.*

12. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 17 вересня 2014 року № 6-131цс14 *щодо підстав для визнання судом недійсним правочину, який вчинений дієздатною фізичною особою.*

13. Постанови Судових палат у цивільних та господарських справах Верховного Суду України від 1 жовтня 2014 року № 6-147 цс14; від 22 жовтня 2014 року № 6-124цс14; від 24 грудня 2014 року №6-205цс14 *щодо наслідків проведення прилюдних торгів з реалізації майна за ціною, визначеною звітом про оцінку майна, який утратив чинність.*

14. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 3 липня 2013 року № 6-64цс13 *щодо застосування в судовій практиці положень ст.117 КЗпП України (відповідальність за затримку розрахунку при звільненні).*

15. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 11 лютого 2015 року № 6-248 цс14 *щодо складу аморального проступку відповідно до п.3 ст.41 КЗпП України та наслідків вчинення аморального проступку працівником, який виконує виховні функції.*

16. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 6 листопада 2013 року № 6-108 цс13 *щодо відшкодування шкоди (у тому числі моральної), що завдана внаслідок дорожньо-транспортної пригоди з вини водія, який на відповідній правовій підставі керував автомобілем, що належить роботодавцю.*

17. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 11 вересня 2013 року №6-48цс13 *щодо особливостей розгляду спорів, пов'язаних із вирішенням питання про відшкодування моральної шкоди, завданої особі незаконними діями чи бездіяльністю працівників виконавчої служби.*

18. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 25 лютого 2015 року № 6-20цс15 *щодо законодавства, яке підлягає застосуванню при розгляді справ про встановлення батьківства щодо дитини, яка народилася до 1 січня 2004 року*

19. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 30 жовтня 2013 року № 6-96цс13 *щодо умов надання в іпотеку майна, що є у спільній власності осіб та наслідків їх недотримання.*

20. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 4 червня 2014 року № 6-55цс14 *щодо істотних умов договору оренди землі, які є обов'язковими для такого договору (застосування ст. 15 ЗУ «Про оренду землі»).*

### *Для суддів апеляційних судів, які розглядають кримінальні справи*

1. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 12 квітня 2012 року № 5-7к12, постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 19 квітня 2012 року № 5-10к12 *щодо призначення покарання за сукупністю вироків, якщо особу було засуджено до довічного позбавлення волі.*

2. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 4 жовтня 2012 року № 5-16к12 *щодо відмінностей між організованою групою та іншими нескладними (простими) формами співучасті.*

3. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 15 листопада 2012 року № 5-15к12 *щодо кваліфікації розбою за ознакою проникнення у приміщення у разі, коли таке проникнення відбувається у загальнодоступні місця.*

4. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 4 жовтня 2012 року № 5-17 кс12 *щодо відмежування хуліганства (ст. 296 КК України) від злочинів проти здоров'я.*

5. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 4 жовтня 2012 року № 5-14к12, постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 18 жовтня 2012 року № 5-19к12 *щодо кваліфікації злочину, передбаченого статтею 368 КК України за ознакою «вимагання неправомірної вигоди». Кваліфікація дій службової особи, за сукупністю злочинів: одержання неправомірної вигоди та зловживання владою або службовим становищем.*

6. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 31 січня 2013 року № 5-32к12 *щодо відмежування замаху на вбивство від умисного заподіяння тяжкого тілесного ушкодження.*

7. Постанови Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 4 липня 2013 року №5-21 кс13, від 7 лютого 2013 року № 5-30к12 *щодо кваліфікації учинення кількох (двох і більше) альтернативних діянь, передбачених диспозицією статті 307 КК України (незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів), яке охоплювалося єдиним умислом, однак одне з них було не завершене.*

8. Постанова Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 11 грудня 2014 року № 5-23к14 *щодо кваліфікації діяння у разі заволодіння майном (залишеним або забутим), яке фактично не вийшло з володіння власника, але опинилося з будь-яких причин у неналежному місці. Відмінність крадіжки від знахідки.*

9. Постанова Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 22 травня 2014 року № 5-6к14( а також справи № 5-1к13; № 5-32к13; № 5-41к13; № 5-45к13) *щодо чинності закону про кримінальну відповідальність у часі та його зворотна дія.*

10. Постанова Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 4 липня 2013 року № 5-24к13 *щодо кваліфікуючих ознак бандитизму (стаття 257 КК України).*

11. Постанова Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 5 вересня 2013 року № 5-15к13 *щодо предмету злочину, передбаченого статтею 204 КК України «Незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту підакцизних товарів», його ознаки.*

12. Постанова Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 24 січня 2013 року № 5-26к12 *щодо умов, за яких дії особи, яка вчинила умисне вбивство, кваліфікуються за пунктом 5 частини другої статті 115 КК (вчинене способом, небезпечним для життя багатьох осіб).*

13. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 17 грудня 2015 року №5-125к15 *щодо особливостей кваліфікації злочину, вчиненого з перевищенням меж необхідної оборони.*

14. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 3 квітня 2014 року №5-8к14 *щодо особливостей кваліфікації умисного вбивства у стані сильного душевного хвилювання.*

15. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 23 січня 2014 року у справі № 5-48к13 *щодо розмежування розтрати чужого майна шляхом зловживання службовим становищем (ст. 191 КК) від зловживання службовим становищем, вчиненим в інтересах третіх осіб із заподіянням істотної шкоди або тяжких наслідків юридичній особі (ст. 364 КК).*

16. Постанова Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 14 листопада 2013 р. № 5-35к13 *щодо розмежування розбою (ст. 187 КК України) від грабежу поєданого з насильством (ч. 2 ст. 186 КК України).*

17. Постанова Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 25 червня 2015 р. № 5-111к15 *щодо права обвинуваченого на розгляд кримінального провадження судом присяжних, порядок його роз'яснення та наслідки недотримання.*

18. Постанова Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 10 грудня 2015 р. № 5-204к15 *щодо кваліфікації умисного вбивства, вчиненого з особливою жорстокістю (п.4 ч.2 ст.115 КК України).*

19. Постанови Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 17 грудня 2015 р. № 5-152к15, від 24 грудня 2015 р. №5-221к15 *щодо встановлення судом обов'язкових умов для застосування норми частини 2 статті 11 КК України про малозначність діяння при його кримінально-правовій оцінці.*

20. Постанова Судової палати в кримінальних справах Верховного Суду України від 5 листопада 2015 р. № 5-218к15 *щодо особливостей кваліфікації злочину, передбаченого ст. 286 КК України у випадку дорожньо-транспортної події за участю декількох водіїв.*

*Для суддів апеляційних адміністративних судів, що розглядають усі категорії справ  
у порядку, передбаченому КАС України*

1. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 20 січня 2015 року № 21-521a14 *щодо умов отримання одноразової грошової допомоги у зв'язку із звільненням з військової служби.*

2. Постанова Верховного Суду України від 11 червня 2012 р. №21-179a12 *щодо порядку нарахування штрафних санкцій з усіх видів заборгованості за зобов'язаннями, строк виконання яких настав після порушення справи про банкрутство та введення мораторію.*

3. Постанови Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 2 квітня 2013 року № 21-95a13, від 16 квітня 2013 року №21-81a13 *щодо підстав застосування адміністративно-господарських санкцій до підприємств, установ та організацій за незайняті інвалідами робочі місця.*

4. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 10 квітня 2012 року № 21-52a12 *щодо методів визначення митної вартості товарів, які імпортуються в Україну, та порядку здійснення контролю за правильністю такого визначення.*

5. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 21 січня 2014 року № 21-408a13, від 19 травня 2015 року № 21-121a15 *щодо підстав, згідно з якими може бути відмовлено у державній реєстрації прав, визначених статтею 24 Закону України від 1 липня 2004 року N 1952-IV «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».*

6. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 21 травня 2013 року №21-403a12 *щодо умов застосування санкції та порядок визначення її виду за вчинення дисциплінарного проступку державним службовцем.*

7. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 2 грудня 2014 року № 21-274a14 *щодо розміру орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної власності, який підлягає перерахуванню до бюджету.*

8. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 18 вересня 2014 року № 21-317a14 *щодо сплати податків і зборів підприємствами з іноземними інвестиціями при передачі у володіння або (та) у користування автомобілів, які були попередньо ввезені в Україну без сплати передбачених законодавством податків та зборів.*

9. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 22 жовтня 2013 року № 21-313a13 *щодо питання відшкодування втрат сільськогосподарського виробництва при зміні цільового призначення земельної ділянки для потреб не пов'язаних із сільськогосподарським виробництвом.*

10. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 5 березня 2013 року № 21-417a12 *щодо порядку зміни виду цільового призначення (використання) земельної ділянки сільськогосподарського призначення з ведення особистого селянського господарства на ведення індивідуального садівництва.*

11. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 27 січня 2015 року № 21-425a14 *щодо наслідків проведення контролюючим органом документальної перевірки з порушенням процедури її призначення.*

12. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 27 січня 2015 року № 21-494а14 *щодо наслідків прийняття контролюючим органом податкового повідомлення – рішення (ППР) на виконання постанови слідчого.*

13. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 18 вересня 2014 року № 21-279а14 *щодо правомірності застосування пункту 126.1 статті 126 Податкового кодексу України (штраф за несвоєчасну сплату самостійно узгодженого грошового зобов'язання) у випадку, коли погашення податкового боргу відбулося в примусовому порядку, на підставі рішення суду, виконання якого було розстрочене судом.*

14. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 7 квітня 2015 року № 21-117а15 *щодо питання внесення змін до договору оренди землі.*

15. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 23 червня 2015 року № 21-431а15 *щодо отримання суб'єктом господарювання спеціального дозволу на користування надрами при використанні підземних вод .*

16. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 28 березня 2013 року у справі № 21-26а13 *щодо наслідків офіційної відмови особи від присвоєння ідентифікаційного номера через свої релігійні або інші переконання.*

17. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 27 січня 2014 року у справі № 21-418а13 *щодо невід'ємного права особи на реєстрацію зміни по-батькові.*

18. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 30 червня 2015 року у справі № 21-1438а15 *щодо примусового зняття осіб з місця реєстрації як права на усунення перешкод (щодо) розпорядження та користування своїм майном.*

19. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 16 червня 2015 року у справі № 21-227а15 *щодо визначення юрисдикції справ про оскарження рішення про реєстрацію знака для товарів і послуг.*

20. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 24 березня 2015 року у справі № 21-3а15к *щодо повернення помилково та/або надмірно зарахованих до бюджету митних та інших платежів.*

***Для суддів апеляційних господарських судів, що розглядають спори із земельних відносин; спори, що виникають при укладенні, зміні, розірванні, визнанні недійсними договорів та виконанні господарських зобов'язань та з інших підстав***

1. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 11 листопада 2014 року № 3-167гс14 *щодо правового регулювання розірвання договору оренди земельної ділянки.*
2. Постанова Судових палат у господарських і цивільних справах Верховного Суду України від 20 травня 2015 року № 3-70гс15 *щодо наслідків укладення договору оренди земельної ділянки комунальної власності без проведення нормативної грошової оцінки земель.*
3. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 16 вересня 2014 року № 3-46гс14 *щодо порядку передачі в оренду земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності.*
4. Постанова Верховного Суду України від 2 вересня 2014 року № 3-52гс14 *щодо обмежень передачі у приватну власність земельних ділянок, що належать до земель водного фонду.*
5. Постанова Верховного Суду України від 25 листопада 2014 року № 3-99гс14 *щодо порядку припинення права постійного користування земельною ділянкою у разі добровільної відмови землекористувача.*
6. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 26 березня 2012 року № 3-18гс12 *щодо особливостей припинення права постійного землекористування земельною ділянкою державної форми власності.*
7. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 19 червня 2012 року №3-30гс12 *щодо переходу права власності на об'єкт нерухомого майна, зведеного на орендованій земельній ділянці.*
8. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 26 вересня 2012 року № 6-103цс12 *щодо визнання недійсним акта, виданого органом виконавчої влади або органом місцевого самоврядування акта, яким порушуються права особи щодо володіння, користування чи розпорядження належною їй земельною ділянкою.*
9. Постанови Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 10 жовтня 2012 року № 6-108цс12, від 31 жовтня 2012 року № 6-55цс12; постанова від 31 жовтня 2012 року № 6-61цс12, від 31 жовтня 2012 року № 6-105цс12 *про переведення прав і обов'язків покупця за договором купівлі-продажу земельної ділянки та визнання недійсним договору про розірвання договору купівлі-продажу земельної ділянки.*
10. Постанова Судових палат у господарських, цивільних та адміністративних справах Верховного Суду України від 6 липня 2015 року №3-399гс15 *щодо наслідків укладення договору оренди земельної ділянки, що належить до земель залізничного транспорту, на підставі розпорядження відповідної міської ради.*
11. Постанова Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України від 14 листопада 2012 року у справі № 6-97цс12 *про визнання першочергового права на земельну ділянку, визнання недійсним договору оренди, визнання незаконними та скасування розпоряджень і зобов'язання вчинити певні дії.*
12. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 3 грудня 2013 року №3-35гс13 *щодо застосування до сторони договору (постачальника*

товару) положень ЗУ «Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошових зобов'язань» у випадку порушення строку поставки товару.

13. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 7 жовтня 2014 року №3-133гс14 *щодо можливості (правомірності) визначення у договорі лізингу грошового зобов'язання (ст. 533 ЦК України) еквівалентом в іноземній валюті (ст. 524 ЦК України).*

14. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 15 січня 2015 року №3-204гс14 *щодо початку перебігу строку нарахування штрафних санкцій (пені) на підставі ст. 231 ГК України за порушення строків виконання зобов'язання з поставки товару (застосування ст. 253 ЦК України).*

15. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 4 грудня 2012 року № 3-55гс12, від 11 грудня 2012 року №3-65гс12 *щодо способів захисту прав особи, яка вважає себе власником майна.*

16. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 2 вересня 2014 року № 3-84гс14 *щодо початку перебігу позовної давності за вимогами про визнання недійсним договору іпотеки незавершеного будівництва (застосування ст.261 ЦК України).*

17. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 30 вересня 2014 року № 3-120гс14 *щодо правомірності і наслідків визначення сторонами у договорі перебігу строку позовної давності щодо вимог про стягнення неустойки з дати, яка визначається шляхом зворотного відрахунку шести місяців від дати звернення управненої сторони з претензією або позовом.*

18. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 29 квітня 2014 року № 3-11гс14 *щодо наслідків навмисного введення іншої сторони в оману щодо обставин, які впливають на вчинення правочину.*

19. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 1 липня 2014 року № 3-32гс14, від 1 липня 2014 року № 3-31гс14 *щодо правових наслідків встановлення договором іншого розміру процентів річних та іншого способу їх обчислення, ніж передбачено законодавством.*

20. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 19 серпня 2014 року № 3-60гс14, від 19 серпня 2014 року № 3-68гс14, від 18 листопада 2014 року № 3-177гс14 *щодо наслідків перевищення повноважень представником під час укладення угоди від імені особи, яку він представляє.*

***Для суддів апеляційних господарських судів, що розглядають спори з корпоративних відносин та обігу цінних паперів; спори, що виникають при укладенні, зміні, розірванні, визнанні недійсними договорів та виконанні господарських зобов'язань та з інших підстав***

1. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 27 травня 2014 року № 3-23гс14, від 30 вересня 2015 року № 3-374гс15 *щодо початку перебігу позовної давності на звернення прокурора до суду з позовом про захист державних інтересів та визначення часу початку перебігу позовної давності.*
2. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 2 вересня 2014 року № 3-84гс14 *щодо початку перебігу позовної давності за вимогами про визнання недійсним договору іпотеки незавершеного будівництва (застосування ст.261 ЦК України).*
3. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 25 березня 2015 року № 3-21гс15 *щодо правових наслідків спливу позовної давності.*
4. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 13 травня 2014 року № 3-14гс14 *щодо наслідків пропущення позовної давності у взаємозв'язку з визнанням судом причин пропущення позовної давності поважними.*
5. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 30 вересня 2014 року № 3-120гс14 *щодо правомірності і наслідків визначення сторонами у договорі перебігу строку позовної давності щодо вимог про стягнення неустойки з дати, яка визначається шляхом зворотного відрахунку шести місяців від дати звернення управленої сторони з претензією або позовом.*
6. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 29 квітня 2014 року № 3-11гс14 *щодо наслідків навмисного введення іншої сторони в оману щодо обставин, які впливають на вчинення правочину.*
7. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 1 липня 2014 року № 3-32гс14, від 1 липня 2014 року №3-31гс14 *щодо правових наслідків встановлення договором іншого розміру процентів річних та іншого способу їх обчислення, ніж передбачено законодавством.*
8. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 20 листопада 2012 року № 3-53гс12 *щодо наслідків недотримання позивачем обов'язку надсилання іншій стороні пропозицій про зміну умов договору в порядку досудового врегулювання спору.*
9. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 19 серпня 2014 року № 3-60гс14, від 19 серпня 2014 року № 3-68гс14, від 18 листопада 2014 року № 3-177гс14 *щодо наслідків перевищення повноважень представником під час укладення угоди від імені особи, яку він представляє.*
10. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 23 вересня 2014 року № 3-110гс14 *щодо наслідків підписання договору від імені його сторін однією і тією ж особою (ч. 3 ст. 238 ЦК України).*
11. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 7 жовтня 2014 року №3-133гс14 *щодо можливості (правомірності) визначення у договорі лізингу грошового зобов'язання (ст. 533 ЦК України) еквівалентом в іноземній валюті (ст. 524 ЦК України).*

12. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 16 жовтня 2012 року № 3-45гс12 *щодо правової природи іпотеки, поширення на відносини іпотеки норми статті 559 ЦК України щодо припинення поруки.*

13. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 21 січня 2015 року №3-207гс14 *щодо умов, за наявності яких учасник товариства має право оспорити договір, вчинений товариством.*

14. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 18 листопада 2014 року №3-174гс14 *щодо обсягу інформації (документів) про діяльність товариства, право на одержання якої має учасник товариства (застосування п. «г» ч. 1 ст. 10 ЗУ «Про господарські товариства»).*

15. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 21 жовтня 2014 року № 3-151гс14 *щодо порядку набуття спадкоємцем учасника товариства права безпосередньої участі в управлінні господарським товариством.*

16. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 13 травня 2015 року № 3-68гс15 *щодо відмови учасника товариства з обмеженою відповідальністю від майнового права (вартості частини майна товариства), (застосування ст.ст. 12, 148, 605 ЦК України, ст. 54 ЗУ «Про господарські товариства»).*

17. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 23 грудня 2014 року № 3-191г14 *щодо визнання права власності на майно, яке є предметом договору зберігання, укладеного сторонами спору (застосування ст. 392 ЦК України).*

18. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 4 грудня 2012 року № 3-55гс12, від 11 грудня 2012 року № 3-65гс12 *щодо способів захисту прав особи, яка вважає себе власником майна.*

19. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 3 грудня 2013 року № 3-35гс13 *щодо застосування до сторони договору (постачальника товару) положень ЗУ «Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошових зобов'язань» у випадку порушення строку поставки товару.*

20. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 4 лютого 2014 року № 3-1гс14 *щодо умов застосування до боржника санкцій у вигляді штрафу, передбаченого абз. 3 ч.2 ст.231 ГК України, внаслідок невиконання умов договору підряду (повної та своєчасної оплати виконаних робіт).*

**Для суддів апеляційних господарських судів, що розглядають спори про банкрутство; спори пов'язані з банкрутством; спори з інтелектуальної власності**

1. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 18 березня 2014 року № 3-5гс14 *щодо правових наслідків звернення кредитора із поточними кредиторськими вимогами до боржника щодо сплати заборгованості, яка нарахована після визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.*
2. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 15 квітня 2015 року № 3-45гс15 *щодо правових підстав, строку і моменту, з якого цей строк має обчислюватись, для звернення до господарського суду із заявою про порушення справи про банкрутство, якщо після відкриття виконавчого провадження відбулася заміна боржника – юридичної особи у зв'язку зі зміною організаційно-правової форми товариства.*
3. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 1 квітня 2015 року № 3-17гс15 *щодо підстав та правомочних суб'єктів на обмеження повноважень керуючого санацією, який уповноважений здійснювати функції боржника щодо розпорядження майновими активами і корпоративними правами.*
4. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 1 жовтень 2013 року № 3-27гс13 *щодо штрафних санкцій за невиконання поточних грошових зобов'язань упродовж дії мораторію на задоволення вимог кредиторів, введеного відповідно до ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».*
5. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 1 квітня 2015 року № 3-17гс15 *щодо правомірності представництва керуючим санацією інтересів акціонера (боржника) на загальних зборах іншої юридичної особи за відсутності затвердженого судом плану санації у справі про банкрутство.*
6. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 29 квітня 2015 року № 3-67гс15 *щодо обсягу (переліку) доказів підтвердження безспірності кредиторських вимог до боржника, які подаються при зверненні до суду із заявою про порушення справи про банкрутство ініціюючим кредитором – податковою інспекцією.*
7. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 11 листопада 2014 року № 3-163гс14 *щодо правового статусу особи, до якої перейшли права кредитора під час провадження у справі про банкрутство відсутнього боржника.*
8. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 11 березня 2015 року № 3-14гс15 *щодо порядку призначення ліквідатора у ліквідаційній процедурі у разі невизначеності комітету кредиторів банкрута щодо узгодження кандидатури на призначення ліквідатором.*
9. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 3 червня 2014 року № 3-24гс14 *щодо переліку майна, яке не включається до складу ліквідаційної маси у разі визнання громадянина-підприємця банкрутом.*
10. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 18 березня 2014 року № 3-4гс14, від 8 квітня 2014 року № 3-6гс14 *щодо характеристики вимоги управління ПФУ про визнання заборгованості боржника, яка виникла після визнання боржника банкрутом, відкриття ліквідаційної процедури і призначення ліквідатора, поточними кредиторськими вимогами та включення їх до реєстру вимог кредиторів.*

11. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 4 листопада 2015 року № 3-957гс15 *щодо особливого правового режиму боржника з моменту порушення щодо нього справи про банкрутство, пріоритету правових норм, що підлягають застосуванню при вирішенні спорів у справах про банкрутство та рішень, що не підлягають оскарженню в касаційному порядку у процедурі банкрутства.*

12. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 23 вересня 2014 року № 3-110гс14 *щодо наслідків підписання договору від імені його сторін однією і тією ж особою (ч. 3 ст. 238 ЦК України).*

13. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 13 травня 2014 року № 3-14гс14 у справі № 5011-68/3587-2012 *щодо наслідків пропущення позовної давності у взаємозв'язку з визнанням судом причин пропущення позовної давності поважними.*

14. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 19 серпня 2014 року № 3-59гс14 (справа № 5013/492/12) *щодо початку перебігу строку позовної давності під час звернення до суду арбітражного керуючого.*

15. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 30 вересня 2014 року № 3-120гс14 (справа № 904/9083/13) *щодо правомірності і наслідків визначення сторонами у договорі перебігу строку позовної давності щодо вимог про стягнення неустойки з дати, яка визначається шляхом зворотного відрахунку шести місяців від дати звернення управленої сторони з претензією або позовом.*

16. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 29 квітня 2014 року № 3-11гс14 *щодо наслідків навмисного введення іншої сторони в оману щодо обставин, які впливають на вчинення правочину.*

17. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 25 березня 2015 року у справі № 3-21гс15 *щодо правових наслідків спливу позовної давності.*

18. Постанови Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 27 травня 2014 року у справі № 3-23гс14, від 30 вересня 2015 року у справі № 3-374гс15 *щодо початку перебігу позовної давності на звернення прокурора до суду з позовом про захист державних інтересів та визначення часу початку перебігу позовної давності.*

19. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 11 листопада 2015 року № 3-995гс15 *щодо визначення судом суми компенсації за порушення авторських прав на музичні твори, відповідно до ст.52 ЗУ «Про авторське право і суміжні права».*

20. Постанова Судової палати у господарських справах Верховного Суду України від 11 листопада 2015 року № 3-994гс15 *щодо розмежування поняття публічного виконання та публічного сповіщення.*

## Перелік завдань

для проведення анонімного письмового тестування суддів та виявлення знання практики Європейського суду з прав людини

### *Для суддів апеляційних судів, які розглядають цивільні справи*

1. Рішення у справі «Кечко проти України» від 8 листопада 2005 року *щодо мирного володіння своїм майном; неприйнятності посилань державного органу на відсутність коштів як на причину невиконання своїх зобов'язань, (п.п.22-23, п.26).*
2. Рішення у справі «Буланов та Купчик проти України» від 9 грудня 2010 року (набуло статусу остаточного від 9 березня 2011 року) *щодо забезпечення реалізації права доступу до суду; ефективного та швидкого вирішення спорів як складових справедливого судового розгляду, (п.п.36-37, п.п. 39-40).*
3. Рішення у справі «Газета Україна-Центр проти України» від 15 липня 2010 року (набуло статусу остаточного від 15 жовтня 2010 року) *щодо визначення безсторонності суду для цілей пункту 1 статті 6 Конвенції на підставі суб'єктивного та об'єктивного критеріїв, (п.п.28-29, п.п.31-32).*
4. Рішення у справі «Дубецька та інші проти України» (набуло статусу остаточного 10 травня 2011 року) *щодо умов прийнятності (небезпідставності) скарги за статтею 8 Конвенції, якщо Рішення у справі стосується екологічної безпеки, (п.105).*
5. Рішення у справі «Савіни проти України» від 18 грудня 2008 року (набуло статусу остаточного від 18 березня 2009 року) *щодо факторів, що мають обов'язково оцінюватись при вирішенні питання про встановлення державної опіки над дитиною, якщо це призводить до роз'єднання сім'ї, (п.п.47-52).*
6. Рішення у справі «Веніамін Тимошенко та інші проти України» від 2 жовтня 2014 року (набуло статусу остаточного від 2 січня 2015 року) *щодо умов, за яких судова заборона проведення страйку становить порушення статті 11 Конвенції, (п.п. 78-86).*
7. Рішення у справі «Кривіцька та Кривіцький проти України» від 2 грудня 2010 року *щодо процесуальних гарантій особи у справах про виселення; факторів, що беруться до уваги ЄСПЛ при вирішенні питання про дотримання справедливого балансу, (п.44, п.п.49-52).*
8. Рішення у справі «Бочан проти України (№ 2)» від 5 лютого 2015 року *щодо принципу юридичної визначеності; права на справедливий суд, (п.п.57-58).*
9. Рішення у справі «Серявін та інші проти України» від 10 лютого 2010 року (набуло статусу остаточного 10 травня 2011 року) *щодо вимоги до обґрунтованості рішень судів та інших органів з вирішення спорів, (п.58).*
10. Рішення у справі «Желтяков проти України» (набуло статусу остаточного від 9 вересня 2011 року) *щодо змісту принципу юридичної визначеності в аспекті поваги до остаточності судових рішень, (п.п.42-48).*

### *Для суддів апеляційних судів, які розглядають кримінальні справи*

1. Рішення у справі «Сергій Шевченко проти України» від 4 квітня 2006 року *щодо поняття «ефективної судової системи»; змісту вимоги незалежності осіб, відповідальних за проведення слідства, зокрема у рішеннях у справах щодо смерті особи, (п.п.63-65, п.70).*
2. Рішення у справі «Валерій Фуклев проти України» від 16 січня 2014 року (набуло статусу остаточного 15 квітня 2014 року) *щодо зобов'язань держави вживати належних заходів для захисту тих, хто перебуває в межах її юрисдикції, (п.п.64-67).*
3. Рішення у справі «Гонгадзе проти України» від 8 листопада 2005 року *щодо зобов'язань держави вживати заходів попередження для захисту особи або осіб, чие життя знаходиться під загрозою здійснення кримінальних дій іншими особам, (п.п.164-165).*
4. Рішення у справі «Бучинська проти України» від 30 квітня 2015 року *щодо необґрунтованої бездіяльності та затримки розслідування замаху на життя в аспекті порушення статті 2 Конвенції, (п.п. 47-50).*
5. Рішення у справі «Нечипорук і Йонкало проти України» від 21 квітня 2011 року (набуло статусу остаточного 21 липня 2011 року) *щодо презумпції факту, обов'язку доведення у справах про катування або нелюдське чи таке, що принижує гідність, поводження щодо ув'язненої особи, яка перебуває під контролем органів влади, відмінність між цими поняттями, (п.п.148-159).*
6. Рішення у справі «Гарькавий проти України» від 18 лютого 2010 року (набуло статусу остаточного 15 травня 2010 року) *щодо позбавлення свободи у взаємозв'язку з гарантіями, закріпленими у статті 5 Конвенції, (п.п. 62-66).*
7. Рішення у справі «Харченко проти України» від 10 лютого 2011 року (набуло статусу остаточного 10 травня 2011 року) *щодо вирішення Судом питання про обґрунтованість тривалого тримання під вартою, (п.п.79-81).*
8. Рішення у справі «Швидка проти України» від 30 жовтня 2014 року (набуло статусу остаточного 30 січня 2015 року) *щодо свободи вираження поглядів, (п.п. 31-34).*
9. Рішення у справі «Чанєв проти України» від 9 жовтня 2014 року (набуло статусу остаточного 9 січня 2015 року) *щодо права на свободу та особисту недоторканість, (п.п.24-31).*
10. Рішення у справі «Заїченко проти України» від 26 лютого 2015 року (набуло статусу остаточного від 6 липня 2015 року) *щодо права не бути позбавленим свободи, крім певних випадків і відповідно до процедури, встановленої законом, та права на отримання відшкодування шкоди за будь-яке позбавлення свободи у взаємозв'язку зі статтею 5 Конвенції, (п.п.85-87).*

### *Для суддів апеляційних адміністративних судів*

1. Рішення ЄСПЛ у справі «Олександр Волков проти України» від 27 травня 2013 року *щодо незалежності та безсторонності суду, права на розгляд справи судом, встановленим законом, (п.п 103-108, п.п. 150-156).*
2. Рішення ЄСПЛ у справі «Суханов та Ільченко проти України» від 26 вересня 2014 року *щодо принципу мирного володіння майном; законного сподівання; принципу пропорційності, (п.п. 34-35, п.п. 53-55).*
3. Рішення ЄСПЛ у справі «Тросін проти України» від 23 травня 2012 року *щодо завдань адміністративного судочинства, (п.35).*
4. Рішення ЄСПЛ у справі «Юрій Миколайович Іванов проти України» від 15 січня 2010 року *щодо ефективного засобу юридичного захисту, п.п. 63-65).*
5. Рішення ЄСПЛ у справі «Гарнага проти України» (набуло статусу остаточного від 16 серпня 2013 року) *щодо недопустимості втручання органів влади в особисте життя, (п.41).*
6. Рішення ЄСПЛ у справі «Мельниченко проти України» від 19 жовтня 2004 року *щодо недопустимості дискримінації при здійсненні виборчих прав, (п.п. 54-59).*
7. Рішення ЄСПЛ у справі «Василів проти України» від 20 січня 2011 року *щодо розумного строку розгляду справи як забезпечення права особи на справедливий суд, (п.п.27-30).*
8. Рішення ЄСПЛ у справі «Дубецька та інші проти України» від 10 травня 2011 року *щодо умов прийнятності (небезпідставності) скарги за статтею 8 Конвенції, (п.105).*
9. Рішення ЄСПЛ у справі «Щокін проти України» від 14 жовтня 2010 року *щодо сумісності способу, у який тлумачиться і застосовується національне законодавство, з принципами Конвенції та практикою ЄСПЛ, (п.п. 52-55).*
10. Рішення у справі «Желтяков проти України» (набуло статусу остаточного від 9 вересня 2011 року) *щодо змісту принципу юридичної визначеності в аспекті поваги до остаточності судових рішень, (п.п. 42-48).*

### *Для суддів апеляційних господарських судів*

1. Рішення ЄСПЛ у справі «Рисовський проти України» рішення від 20 жовтня 2011 року, Рішення ЄСПЛ у справі «Войтенко проти України» від 29 червня 2004 *щодо неспроможності державних органів надати заявнику майно, присуджене йому згідно з остаточним рішенням суду в аспекті порушення, констатованого ЄСПЛ, (п.п.53-55).*

2. Рішення ЄСПЛ у справі «Україна-Тюмень проти України» від 22 листопада 2007 року (набуло статусу остаточного від 20 лютого 2008 року) *щодо дотримання «справедливого балансу» при втручанні в право на мирне володіння майном в розумінні статті 1 Першого протоколу до Конвенції, (п.п.55-56).*

3. Рішення ЄСПЛ у справі «Інтерсплав проти України» (набуло статусу остаточного від 9 січня 2007 року) *щодо права мирного володіння майном в контексті відшкодування податку на додану вартість, (п.п.38-40).*

4. Рішення ЄСПЛ у справі «Бочан проти України (№ 2)» від 5 лютого 2015 року *щодо принципу юридичної визначеності; права на справедливий суд, (п.п.57-58).*

5. Рішення ЄСПЛ у справі «Олександр Волков проти України» (набуло статусу остаточного від 27 травня 2013 року) *щодо незалежності та безсторонності суду, права на розгляд справи судом, встановленим законом, (п.п.103-108, п.п. 150-156).*

6. Рішення ЄСПЛ у справі «Газета Україна-Центр проти України» від 15 липня 2010 року (набуло статусу остаточного від 15 жовтня 2010 року) *щодо визначення безсторонності суду для цілей пункту 1 статті 6 Конвенції на підставі суб'єктивного та об'єктивного критеріїв, (п.п.28-29, п.п. 31-32).*

7. Рішення ЄСПЛ у справі «Желтяков проти України» (набуло статусу остаточного від 9 вересня 2011 року) *щодо змісту принципу юридичної визначеності в аспекті поваги до остаточності судових рішень, (п.п.42-48).*

8. Рішення ЄСПЛ у справі «Серявін та інші проти України» від 10 лютого 2010 року (набуло статусу остаточного 10 травня 2011 року) *щодо вимоги до обґрунтованості рішень судів та інших органів з вирішення спорів, (п.58).*

9. Рішення ЄСПЛ у справі «Щокін проти України» від 14 жовтня 2010 року *щодо сумісності способу, у який тлумачиться і застосовується національне законодавство, з принципами Конвенції та практикою ЄСПЛ, (п.п. 52-55).*

10. Рішення ЄСПЛ у справі «Серков проти України» від 7 липня 2011 року *щодо взаємозв'язку способів тлумачення і застосування національного законодавства з принципами Конвенції та практикою ЄСПЛ, (п.п.36-42).*