



ВИЩОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ СУДДІВ УКРАЇНИ вересень 2026 року

Процедури суддівської кар'єри

Конкурс до місцевих адміністративних судів

Комісія у складі колегії розглянула питання допуску до участі в конкурсі на зайняття 272 вакантних посад суддів у місцевих адміністративних судах для кандидатів на посаду судді та суддів, яких зараховано до резерву на зайняття вакантних посад суддів у місцевих адміністративних судах.

Рішеннями Комісії від 7, 10 та 14 вересня 2026 року до участі в конкурсі допущено 263 особи, 3 – відмовлено в допуску.

17 вересня 2026 року відбулося формування рейтингу учасників конкурсу на зайняття 272 вакантних посад суддів у місцевих адміністративних судах, оголошеного Комісією 4 серпня 2026 року:

- 242 кандидати та судді обрали вакантні посади у місцевих адміністративних судах,
- 21 учасник не з'явився або відмовився від участі в конкурсі.

За результатами формування рейтингу учасників конкурсу встановлено, що стосовно 30 посад суддів у місцевих адміністративних судах конкурс не відбувся з огляду на те, що кандидати не виявили наміру зайняти відповідні посади суддів.

Комісія забезпечила відкритість і прозорість процедури формування рейтингу шляхом її транслявання в мережі «Інтернет» у режимі реального часу на офіційній сторінці «YouTube» Комісії.

23 вересня 2026 року затверджено рейтинг учасників та визначено переможців конкурсу на зайняття вакантних посад суддів у місцевих адміністративних судах. До переможної частини рейтингу увійшли **242 учасники**:

- Вінницький окружний адміністративний суд – 10,
- Волинський окружний адміністративний суд – 10,
- Дніпропетровський окружний адміністративний суд – 19,
- Житомирський окружний адміністративний суд – 12,
- Закарпатський окружний адміністративний суд – 5,
- Запорізький окружний адміністративний суд – 3,
- Івано-Франківський окружний адміністративний суд – 7,
- Київський міський окружний адміністративний суд – 34,
- Київський окружний адміністративний суд – 20,
- Кіровоградський окружний адміністративний суд – 5,
- Львівський окружний адміністративний суд – 11,
- Миколаївський окружний адміністративний суд – 2,
- Одеський окружний адміністративний суд – 19,
- Полтавський окружний адміністративний суд – 6,
- Рівненський окружний адміністративний суд – 20,
- Сумський окружний адміністративний суд – 3,
- Тернопільський окружний адміністративний суд – 8,
- Харківський окружний адміністративний суд – 19,
- Хмельницький окружний адміністративний суд – 13,

- Черкаський окружний адміністративний суд – 8,
- Чернівецький окружний адміністративний суд – 2,
- Чернігівський окружний адміністративний суд – 6.

[\[детальніше\]](#)



#MAC2026

Конкурс до апеляційних судів

Загальна статистика конкурсу до апеляційних судів

стадія	за спеціалізаціями				УСЬОГО
	адміністративна	господарська	кримінальна	цивільна	
звернулись із заявами (1 кандидат не обрав спеціалізації)	191	185	912	787	2 076
допущено до конкурсу та кваліфікаційного оцінювання	173	160	821	687	1 841
успішно складено тест зі знань у сфері права та зі спеціалізації відповідного суду	132	134	703	619	1 588
успішно складено тест щодо когнітивних здібностей	105	98	507	410	1 120
успішно виконано практичне завдання	67	83	452	255	857
затверджено рейтинг кандидатів	43	60	229		332
визнано переможцями конкурсу та рекомендовано для призначення	42	55	171		268
тривають співбесіди	завершено	завершено	199		

У серпні Комісією проведено співбесіди з 30 кандидатами на посади суддів апеляційних загальних судів:

- 12 кандидатами підтверджено здатність здійснювати правосуддя (у Полтавському апеляційному суді – 5, Рівненському апеляційному суді – 4, Харківському апеляційному суді – 3);
- з 8 кандидатами співбесіди відбудуться у пленарному складі Комісії (до Київського апеляційного суду – 3, Полтавського апеляційного суду – 2, Рівненського апеляційного суду – 2, Харківського апеляційного суду – 1).

Конкурс триває на 254 посади в апеляційних загальних судах.

Конкурс до Спеціалізованого окружного адміністративного суду та Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду

14 вересня 2026 року розпочато проведення спеціальних спільних засідань Комісії та Експертної ради, під час яких кандидати на посади суддів Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду мали можливість надати пояснення щодо інформації, яка стала предметом уваги Експертної ради під час збору та оцінювання відомостей, а також відповісти на запитання членів Комісії та Експертної ради.

24 вересня 2026 року за результатами спільного голосування членів Комісії та Експертної ради 6 кандидатів визнано такими, що відповідають критеріям доброчесності та професійної компетентності:

- Гломб Юрій Олександрович,
- Діска Аліна Борисівна,
- Кравченко Тетяна Олександрівна,

- Кравчук Валерій Миколайович,
- Майстренко Олександр Миколайович,
- Царікова Олена Василівна.

Співбесіди з кандидатами на посаду судді Спеціалізованого окружного адміністративного суду тривають.

[\[детальніше\]](#)



#COAC/CAAC2025

Відрядження

Отримано 9 повідомлень Державної судової адміністрації України про відрядження.

Розглянуто питання про відрядження суддів:

- до 11 судів у зв'язку з надмірним рівнем судового навантаження або неможливістю здійснення правосуддя;

- із 3 судів у зв'язку зі зміною територіальної підсудності судових справ.

Розглянуто питання про дострокове закінчення відрядження суддів та одночасне їх відрядження стосовно 3 суддів.

Рекомендовано відрядити суддів до таких судів:

- Бориспільського міськрайонного суду Київської області (1 суддю),
- Голосіївського районного суду міста Києва (1 суддю),
- Київського окружного адміністративного суду (1 суддю),
- Одеського окружного адміністративного суду (1 суддю),
- Самарського районного суду міста Дніпра (1 суддю),
- Сумського районного суду Сумської області (1 суддю).



#Оголошення



#Відрядження

Кваліфікаційне оцінювання

на відповідність судді займаній посаді та у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення

За результатами кваліфікаційного оцінювання судді Рубіжанського міського суду Луганської області Кобзаря Юрія Юрійовича визнано таким, що відповідає займаній посаді.

Припинено проведення кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді 3 суддів у зв'язку зі звільненням їх з посади:

- Алексєєв Андрій Павлович, суддя Господарського суду Миколаївської області,
- Зеленіна Наталія Іванівна, суддя Господарського суду Миколаївської області,
- Петренко Наталія Олексіївна, суддя Святошинського районного суду міста Києва.



#Оцінювання

Дані обліку посад суддів

До обліку включено дані:

про утворення нових 35 вакантних посад суддів:

у місцевих судах – 33:

- місцевих загальних судах – 26 (відставка [9], за власним бажанням [1], призначено на посади суддів апеляційного суду [16]),

- місцевих адміністративних судах – 3 (призначено на посаду судді апеляційного суду),

- місцевих господарських судах – 4 (призначено на посаду судді апеляційного суду),

в апеляційних судах – 2:

- апеляційний загальний суд – 2 (відставка [1], призначено на посаду судді апеляційного суду [1]).



#ОблікПосад

про заповнення 46 вакантних посад:

у місцевих судах – 3:

- місцевих загальних судах – 1,

- місцевих адміністративних судах – 1,

- місцевих господарських судах – 1,

в апеляційних судах – 43:

- апеляційних загальних судах – 34,

- апеляційних адміністративних судах – 3,

- апеляційних господарських судах – 6.

[\[детальніше\]](#)

Засідання

Проведено 51 засідання, з яких:

- у пленарному складі – 9,

- у складі палат – 7,

- у складі колегій – 25,

- спеціальних спільних засідань Комісії та ЕР – 10.

[\[детальніше\]](#)



#Засідання

Ухвалено 146 рішень Комісії, з яких:

- щодо добору та призначення на посаду судді – 18,

- щодо переведення (відрядження) суддів – 14,

- щодо проведення перевірки декларацій родинних

- зв'язків та доброчесності судді (кандидата на посаду судді) – 30,

- щодо кваліфікаційного оцінювання суддів – 6,

- щодо проведення конкурсу на зайняття посад суддів вищих

- спеціалізованих судів – 18,

- щодо проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів

- апеляційних судів – 28,

- із загальних питань – 32.

[\[детальніше\]](#)



#Рішення

Участь у заходах

3 вересня 2026 року – робоча нарада з представниками Міністерства економіки та довкілля України з метою обговорення прогресу виконання кроків 3.15 та 3.16 Плану України.

18–28 вересня 2026 року – участь у навчанні в межах Академії верховенства права від Британського інституту міжнародного та порівняльного права (м. Лондон, Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії).

23 вересня 2026 року – робоча зустріч членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та працівників її секретаріату з представниками Проєкту ЄС «PravoJustice4EU» з метою окреслення пріоритетних напрямів співпраці Комісії та Проєкту.



#BKKCY_UA



#VKKSU_EN



#VKKSU_Fb

Судові спори

Інтереси Комісії представлено у 35 засіданнях Верховного Суду.

На користь Комісії Касаційним адміністративним судом у складі Верховного Суду ухвалено такі рішення:

1. У справах 990/168/26 за позовом Ляшенко Ю.В.; № 990/336/26 за позовом Різунова Р.С.; № 990/176/26 за позовом Ілової О.В.; № 990/498/25 за позовом Наливайка С.Я., про визнання протиправними рішень, зобов'язання вчинити дії (добір: кваліфікаційний іспит, тестування когнітивних здібностей, виконання практичного завдання).
2. У справі № 760/30163/21 за позовом Ляшка О.Б. про захист честі, гідності та ділової репутації.
3. У справі № 990/322/26 за позовом Гееця М.В.; № 990/604/25 за позовом Батрак К.В. про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити дії (конкурс в апеляційні суди: співбесіда).
4. У справі № 990/229/25 за позовом Мохонько В.В. про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити дії (конкурс в апеляційні суди: кваліфікаційний іспит).

Постановами ВП ВС:

- у справі № 990/517/25 за позовом Савенкова Є.О. апеляційну скаргу позивача залишено без задоволення, рішення суду першої інстанції без змін (добір: кваліфікаційний іспит, тестування когнітивних здібностей),
- у справі № 990/440/25 за позовом Боюки В.В. апеляційну скаргу позивача залишено без задоволення, рішення суду першої інстанції без змін (доступ до публічної інформації),
- у справах № 990/385/25 за позовом Якименко Я.П.; № 990/327/25 за позовом Шевякова І.С.; № 990/341/25 за позовом Зайця Т.О. позицію Комісії було підтримано, зокрема у справах, де Комісія подавала апеляційну скаргу: така скарга задоволена, рішення суду першої інстанції скасовано, ухвалено нове рішення про відмову в задоволенні позову, тоді як апеляційні скарги позивачів залишено без задоволення (конкурс в апеляційні суди: співбесіда),
- у справах № 990/207/25 за позовом Сагайдака В.В.; № 990/154/25 за позовом Котеньова О.Г. апеляційні скарги позивачів залишено без задоволення, рішення суду першої інстанції без змін (конкурс в апеляційні суди, кваліфікаційний іспит),
- у справах № 990/77/25 за позовом Рижного О.А.; № 990/43/24 за позовом Ізовітової-Вакім О.В.; № 990/404/24 за позовом Івасівки А.П. рішення суду першої інстанції скасовано, закрито провадження у справах (кваліфікаційне оцінювання на відповідність займаній посаді).

Документообіг

Опрацьовано документів:

1 900 – вхідні,

1 041 – вихідні.

Розглянуто запит / звернення:

7 адвокатських запитів,

161 запит на інформацію,

89 звернень,

653 інших запитів.

*Будемо раді допомогти в реалізації процедур суддівської кар'єри
та розглянути пропозиції щодо вдосконалення нашої роботи!*

03110, Київ, вул. Генерала Шаповала, 9,

inbox@vkksu.gov.ua,

+38 044 233 63 76