



ВИЩОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ СУДДІВ УКРАЇНИ

червень 2026 року

Процедури суддівської кар'єри

Добір на посаду судді місцевого суду

Триває перевірка 1 747 практичних робіт, виконаних у межах четвертого етапу кваліфікаційного іспиту для кандидатів на посаду судді місцевого загального суду та суддів, які виявили намір бути переведеними до іншого місцевого загального суду.

3 червня 2026 року Комісія затвердила кодовані результати виконання 28 жовтня 2025 року практичного завдання зі спеціалізації місцевого загального суду учасниками другої групи. Кодовані результати [за посиланням](#).

10 червня 2026 року Комісія затвердила кодовані результати виконання практичного завдання зі спеціалізації місцевого загального суду: 15 жовтня 2025 року учасниками другої групи, 16 жовтня 2025 року учасниками першої групи. Кодовані результати [за посиланням](#).

17 червня 2026 року Комісією затверджено кодовані результати виконання 29 жовтня 2025 року практичного завдання зі спеціалізації місцевого загального суду учасниками першої групи. Кодовані результати [за посиланням](#).

17 червня 2026 року Комісією затверджено кодовані та декодовані результати виконання 9–10 жовтня 2025 року практичного завдання зі спеціалізації місцевого господарського суду кандидатами на посаду судді місцевого суду та суддями, які виявили намір бути переведеними до іншого місцевого суду.

[\[детальніше\]](#)



#Добір2024

Конкурс до апеляційних судів

Загальна статистика конкурсу до апеляційних судів

стадія	адміністративна	господарська	за спеціалізаціями		УСЬОГО
			кримінальна	цивільна	
звернулись із заявами (1 кандидат не обрав спеціалізації)	191	185	912	787	2 076
допущено до конкурсу та кваліфікаційного оцінювання	173	160	821	687	1 841
успішно складено тест зі знань у сфері права та зі спеціалізації відповідного суду	132	134	703	619	1 588
успішно складено тест щодо когнітивних здібностей	105	98	507	410	1 120
успішно виконано практичне завдання	67	83	452	255	857
затверджено рейтинг кандидатів	43	60	160		263
визнано переможцями конкурсу та рекомендовано для призначення	42	55	120		217
тривають співбесіди	завершено	завершено	276		

У червні Комісією проведено співбесіди з 49 кандидатами на посади суддів апеляційних загальних судів:

- 21 кандидатом підтверджено здатність здійснювати правосуддя (у Дніпровському апеляційному суді – 6, Київському апеляційному суді – 3, Львівському апеляційному суді – 5, Харківському апеляційному суді – 7);

- з 16 кандидатами співбесіди відбудуться у пленарному складі Комісії (у Дніпровському апеляційному суді – 5, Київському апеляційному суді – 1, Львівському апеляційному суді – 4, Харківському апеляційному суді – 6).



8 червня 2026 року Комісія ухвалила рішення, якими внесено до Вищої ради правосуддя рекомендації про призначення кандидатів на зайняття вакантних посад суддів в Одеському апеляційному суді. Серед рекомендованих для призначення на посади – 15 суддів місцевих загальних судів, 1 суддя апеляційного суду, 1 адвокат та 6 осіб, які поєднують адвокатську діяльність із науковою.

Надання рекомендацій для призначення на посаду судді Одеського апеляційного суду



1. **Курбанова Альфія Рауфівна**, суддя Шосткинського міськрайонного суду Сумської області
2. **Щербіна Артем Валентинович**, суддя Лівобережного районного суду міста Маріуполя Донецької області



3. **Яковенко Іван Іванович**, суддя Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області
4. **Бут Ілля Олександрович**, має досвід професійної діяльності адвоката, науковець





ГУБНИЦЬКИЙ
ДМИТРО ГРИГОРОВИЧ

ПЕРЕМОЖЕЦЬ КОНКУРСУ 730,70 БАЛА

КОНКУРС ДО ОДЕСЬКОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ

5. Губницький Дмитро Григорович, суддя Інгульського районного суду міста Миколаєва

6. Кравченко Петро Анатолійович, суддя Тарутинського районного суду Одеської області



КРАВЧЕНКО
ПЕТРО АНАТОЛІЙОВИЧ

ПЕРЕМОЖЕЦЬ КОНКУРСУ 729,37 БАЛА

КОНКУРС ДО ОДЕСЬКОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ



ФЕДОРЕНКО
ТЕТЯНА ІВАНІВНА

ПЕРЕМОЖЕЦЬ КОНКУРСУ 728,00 БАЛА

КОНКУРС ДО ОДЕСЬКОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ

7. Федоренко Тетяна Іванівна, суддя Центрального районного суду міста Маріуполя Донецької області

8. Абухін Руслан Дмитрович, суддя Приморського районного суду міста Одеси



АБУХІН
РУСЛАН ДМИТРОВИЧ

ПЕРЕМОЖЕЦЬ КОНКУРСУ 727,80 БАЛА

КОНКУРС ДО ОДЕСЬКОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ



БОДНАРУК
ЮРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ

ПЕРЕМОЖЕЦЬ КОНКУРСУ 726,77 БАЛА

КОНКУРС ДО ОДЕСЬКОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ

9. Боднарук Юрій Володимирович, має досвід професійної діяльності адвоката, науковець

10. Маслеников Олександр Акимович, суддя Кілійського районного суду Одеської області



МАСЛЕНИКОВ
ОЛЕКСАНДР АКИМОВИЧ

ПЕРЕМОЖЕЦЬ КОНКУРСУ 719,13 БАЛА

КОНКУРС ДО ОДЕСЬКОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ



11. **Тавлуй Олена Вікторівна**, має досвід професійної діяльності адвоката, науковець



12. **Прохоров Павло Анатолійович**, суддя Київського районного суду міста Одеси



13. **Варакіна Наталія Борисівна**, суддя Фортечного районного суду міста Кропивницького



14. **Сопільняк Валерій Юрійович**, має досвід професійної діяльності адвоката, науковець



15. **Киян Дмитро Володимирович**, суддя Центрального районного суду міста Маріуполя Донецької області



16. **Цехан Дмитро Миколайович**, має досвід професійної діяльності адвоката, науковець



ШКУТА
ОЛЕГ ОЛЕГОВИЧ

ПЕРЕМОЖЕЦЬ КОНКУРСУ **710,93** БАЛА

КОНКУРС ДО ОДЕСЬКОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ

17. **Шкута Олег Олегович**, має досвід професійної діяльності адвоката, науковець

18. **Павельченко Ігор Віталійович**, має досвід професійної діяльності адвоката



ПАВЕЛЬЧЕНКО
ІГОР ВІТАЛІЙОВИЧ

ПЕРЕМОЖЕЦЬ КОНКУРСУ **710,64** БАЛА

КОНКУРС ДО ОДЕСЬКОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ



ШЕВИРІНА
ТЕТЯНА ДМИТРІВНА

ПЕРЕМОЖЕЦЬ КОНКУРСУ **709,73** БАЛА

КОНКУРС ДО ОДЕСЬКОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ

19. **Шевиріна Тетяна Дмитрівна**, суддя Очаківського міськрайонного суду Миколаївської області

20. **Роїк Дмитро Ярославович**, суддя Хаджибейського районного суду міста Одеси



РОІК
ДМИТРО ЯРОСЛАВОВИЧ

ПЕРЕМОЖЕЦЬ КОНКУРСУ **709,71** БАЛА

КОНКУРС ДО ОДЕСЬКОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ



ШАНЬШИНА
МАРИНА ВАЛЕРІЇВНА

ПЕРЕМОЖЕЦЬ КОНКУРСУ **709,59** БАЛА

КОНКУРС ДО ОДЕСЬКОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ

21. **Шаньшина Марина Валеріївна**, суддя Лиманського міського суду Донецької області

22. **Присакар Олександр Якович**, суддя Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області



ПРИСАКАР
ОЛЕКСАНДР ЯКОВИЧ

ПЕРЕМОЖЕЦЬ КОНКУРСУ **709,30** БАЛА

КОНКУРС ДО ОДЕСЬКОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ



23. Коломієць Наталія Олексіївна,
суддя Херсонського апеляційного суду



#Апеляція2023

Конкурс до Вищого антикорупційного суду



8 червня 2026 року Комісія затвердила [рейтинг](#) кандидатів на зайняття вакантних посад суддів у Вищому антикорупційному суді за результатами кваліфікаційного оцінювання в межах конкурсу.

22 червня 2026 року надано рекомендації для призначення на посади суддів Вищого антикорупційного суду: 7 кандидатів для призначення на посади суддів Апеляційної

палати ВАКС та 12 кандидатів для призначення на посади інших суддів Вищого антикорупційного суду.

Надання рекомендацій для призначення на посади суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду



1. Танасевич Олена Віталіївна, суддя Вищого антикорупційного суду
2. Сікора Катерина Олександрівна, суддя Вищого антикорупційного суду





ЧАЙКІН
ІГОР БОРИСОВИЧ

РЕКОМЕНДАЦІЯ АП ВАКС **747,68** БАЛА

МІСЬКИЙ КОНКУРС ДО ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ

3. **Чайкін Ігор Борисович**, суддя Покровського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області



СМАЛЬ
ІННА АНАТОЛІІВНА

РЕКОМЕНДАЦІЯ АП ВАКС **742,64** БАЛА

МІСЬКИЙ КОНКУРС ДО ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ

4. **Смаль Інна Анатоліївна**, суддя Сосницького районного суду Чернігівської області



ДОРОШЕНКО
НАТАЛІЯ ОЛЕКСІІВНА

РЕКОМЕНДАЦІЯ АП ВАКС **740,10** БАЛА

МІСЬКИЙ КОНКУРС ДО ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ

5. **Дорошенко Наталія Олексіївна**, суддя Рівненського окружного адміністративного суду



РУБАЩЕНКО
МИКОЛА АНАТОЛІЙОВИЧ

РЕКОМЕНДАЦІЯ АП ВАКС **736,00** БАЛА

МІСЬКИЙ КОНКУРС ДО ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ

6. **Рубашенко Микола Анатолійович**, науковець



МОВЧАН
НАТАЛІЯ ВОЛОДИМИРІВНА

РЕКОМЕНДАЦІЯ АП ВАКС **734,32** БАЛА

МІСЬКИЙ КОНКУРС ДО ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ

7. **Мовчан Наталя Володимирівна**, суддя Вищого антикорупційного суду

Надання рекомендацій для призначення на посади інших суддів Вищого антикорупційного суду



ГУЦАЛ
ОКСАНА ПЕТРІВНА

РЕКОМЕНДАЦІЯ ВАКС **734,20** БАЛА

ММ КОНКУРС ДО ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ

1. **Гуцал Оксана Петрівна**, суддя Оріхівського районного суду Запорізької області
2. **Кухта Владислав Олександрович**, суддя Чернігівського районного суду Чернігівської області



КУХТА
ВЛАДИСЛАВ ОЛЕКСАНДРОВИЧ

РЕКОМЕНДАЦІЯ ВАКС **733,87** БАЛА

ММ КОНКУРС ДО ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ



ЯЦИНІНА
МАРТА-МАРІЯ СЕРГІІВНА

РЕКОМЕНДАЦІЯ ВАКС **733,53** БАЛА

ММ КОНКУРС ДО ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ

3. **Яциніна Марта-Марія Сергіївна**, має досвід професійної діяльності адвоката, науковець
4. **Тесленко Ірина Олександрівна**, суддя Кременського районного суду Луганської області



ТЕСЛЕНКО
ІРИНА ОЛЕКСАНДРІВНА

РЕКОМЕНДАЦІЯ ВАКС **732,52** БАЛА

ММ КОНКУРС ДО ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ



КОВАЛЕНКО
ДЕНИС СЕРГІЙОВИЧ

РЕКОМЕНДАЦІЯ ВАКС **732,52** БАЛА

ММ КОНКУРС ДО ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ

5. **Коваленко Денис Сергійович**, суддя Рубіжанського міського суду Луганської області
6. **Діденко Євген Володимирович**, суддя Приазовського районного суду Запорізької області



ДІДЕНКО
ЄВГЕН ВОЛОДИМИРОВИЧ

РЕКОМЕНДАЦІЯ ВАКС **732,46** БАЛА

ММ КОНКУРС ДО ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ



АНТИПЕНКО
ВІКТОР ПАВЛОВИЧ

РЕКОМЕНДАЦІЯ ВАКС **732,34** БАЛА

ММ КОНКУРС ДО ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ

7. **Антипенко Віктор Павлович**, суддя Рокитнянського районного суду Київської області
8. **Дудченко Олександр Юрійович**, має досвід професійної діяльності адвоката, науковець



ДУДЧЕНКО
ОЛЕКСАНДР ЮРІЙОВИЧ

РЕКОМЕНДАЦІЯ ВАКС **728,12** БАЛА

ММ КОНКУРС ДО ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ



СКРЕКЛЯ
ЛЕСЯ ІВАНІВНА

РЕКОМЕНДАЦІЯ ВАКС **727,29** БАЛА

ММ КОНКУРС ДО ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ

9. **Скрекля Леся Іванівна**, має досвід професійної діяльності адвоката, науковець
10. **Корягін Віталій Олексійович**, суддя Тернівського міського суду Дніпропетровської області



КОРЯГІН
ВІТАЛІЙ ОЛЕКСІЙОВИЧ

РЕКОМЕНДАЦІЯ ВАКС **723,50** БАЛА

ММ КОНКУРС ДО ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ



ХАМХОДЕРА
ОЛЕГ ПЕТРОВИЧ

РЕКОМЕНДАЦІЯ ВАКС **719,31** БАЛА

ММ КОНКУРС ДО ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ

11. **Хамходера Олег Петрович**, має досвід професійної діяльності адвоката, науковець
12. **Піка Микола Євгенович**, має досвід професійної діяльності адвоката



ПІКА
МИКОЛА ЄВГЕНОВИЧ

РЕКОМЕНДАЦІЯ ВАКС **718,24** БАЛА

ММ КОНКУРС ДО ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО СУДУ



Конкурс до ВАКС наразі не завершено. Його умовами передбачено можливість проведення третьої стадії конкурсу на зайняття вакантних посад інших суддів Вищого антикорупційного суду, якщо до його завершення утворяться нові вакантні посади суддів. Такі посади можуть з'явитися у зв'язку з призначенням на посади суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду інших суддів цього суду.

Нагадаємо, що на офіційному сайті ВКСУ оприлюднено узагальнену таблицю з інформацією про результати проходження кандидатами етапів конкурсу до Вищого антикорупційного суду та їх поточний статус. Ознайомитись можна за [посиланням](#).



#BAKC2025

Конкурс до Спеціалізованого окружного адміністративного суду та Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду

15 червня 2026 року Комісія затвердила кодовані та декодовані результати четвертого етапу кваліфікаційного іспиту (виконання практичного завдання зі спеціалізації Спеціалізованого окружного адміністративного суду) у межах конкурсу.

Декодовані результати [за цим посиланням](#)

67 кандидатів успішно виконали практичне завдання зі спеціалізації Спеціалізованого окружного адміністративного суду та продовжують участь у конкурсі.

22 червня 2026 року Комісія затвердила кодовані та декодовані результати четвертого етапу кваліфікаційного іспиту (виконання практичного завдання зі спеціалізації Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду) у межах конкурсу.

Декодовані результати [за цим посиланням](#)

23 кандидати успішно виконали практичне завдання зі спеціалізації Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду та продовжують участь у конкурсі.

10 кандидатів, які претендують на зайняття посад суддів в обох конкурсах одночасно.



#COAC/CAAC2025

Відрядження

Отримано 11 повідомлень Державної судової адміністрації України про відрядження та 1 повідомлення про дострокове закінчення відрядження.

Розглянуто питання про відрядження суддів:

- до 20 судів у зв'язку з надмірним рівнем судового навантаження;
- із 4 судів у зв'язку зі зміною територіальної підсудності судових справ.

Розглянуто питання про дострокове закінчення відрядження стосовно 1 судді.

Розглянуто питання про дострокове закінчення відрядження та одночасне відрядження стосовно 1 судді.

Рекомендовано відрядити суддів до таких судів:

- Дергачівського районного суду Харківської області (1 суддю);
- Дніпровського апеляційного суду (1 суддю);
- Дніпровського районного суду Дніпропетровської області (1 суддю);
- Дніпропетровського окружного адміністративного суду (10 суддів);
- Житомирського окружного адміністративного суду (1 суддю);
- Київського районного суду міста Полтави (8 суддів);
- Олександрівського районного суду Донецької області (1 суддю);
- Сторожинецького районного суду Чернівецької області (1 суддю);
- Харківського окружного адміністративного суду (10 суддів)..



#Оголошення



#Відрядження

Кваліфікаційне оцінювання

на відповідність судді займаній посаді та у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення

Визначено результати кваліфікаційного оцінювання 1 судді:

Стельмах Діна Вікторівна, Кам'янець-Подільський міськрайонний суд Хмельницької області – відповідає займаній посаді.

Припинено проведення кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді:

- 62 суддів у зв'язку зі звільненням з посади судді;
- 4 суддів у зв'язку з підтвердженням здатності здійснювати правосуддя у Вищому антикорупційному суді:
- Гуцал Оксана Петрівна, Оріхівський районний суд Запорізької області;
- Корягін Віталій Олексійович, Тернівський міський суд Дніпропетровської області;
- Кухта Владислав Олександрович, Чернігівський районний суд Чернігівської області;
- Певна Ольга Сергіївна, Троїцький районний суд Луганської області.

Припинено проведення кваліфікаційного оцінювання у зв'язку з накладенням дисциплінарного стягнення стосовно 5 суддів.

15 червня 2026 року Комісія провела іспит для одного судді в межах кваліфікаційного оцінювання на відповідність займаній посаді судді.



#Оцінювання

Дані обліку посад суддів

До обліку включено дані:

про утворення нових 25 вакантних посад суддів:

у місцевих судах – 21:

- місцевих загальних судах – 17 (відставка [6]; пункт 3 частини шостої статті 126 Конституції України [2]; вирок [1]; призначено на посаду судді апеляційного суду [8]);
- місцевих адміністративних судах – 2 (відставка [2]);
- місцевих господарських судах – 2 (відставка [1]; призначено на посаду судді апеляційного суду [1]);

в апеляційних судах – 4:

- в апеляційних загальних судах – 3 (відставка [2]; смерть судді [1]);
- в апеляційних господарських судах – 1 (відставка [1]);

про заповнення 12 вакантних посад:

в апеляційних судах – 12:

- апеляційних загальних судах – 11;
- апеляційних господарських судах – 1.

[\[детальніше\]](#)



#ОблікПосад

Засідання

Проведено 46 засідань, з яких:

- у пленарному складі – 10;
- у складі палат – 6;
- у складі колегій – 30.

[\[детальніше\]](#)

Ухвалено 168 рішень Комісії, з яких:

- щодо добору та призначення на посаду судді – 3;
- щодо переведення (відрядження) суддів – 24;
- щодо кваліфікаційного оцінювання суддів – 7;
- щодо проведення конкурсу на зайняття посад суддів вищих спеціалізованих судів – 19;
- щодо проведення конкурсу на зайняття посад суддів апеляційних судів – 97;
- із загальних питань – 18.

[\[детальніше\]](#)



#Засідання



#Рішення

Участь у заходах

5 червня 2026 року – зустріч членів Експертної ради та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, організованій за сприяння Проєкту ЄС «Право-Justice», з метою формування спільного розуміння робочого процесу, а також налагодженню робочих відносин між Експертною радою, членами ВККСУ, секретаріатами Ради та Комісії в межах конкурсу на посади суддів Спеціалізованого окружного адміністративного суду та Спеціалізованого апеляційного адміністративного суду.

11 червня 2026 року – тематичний вебінар, присвячений положенням та висновкам звіту «Anti-Corruption and Integrity Outlook 2026».

15 червня 2026 року – тематичний захід, організований Проєктом ЄС «Pravo-Justice» та присвячений презентації видання «Посібник для новопризначених суддів», що було розроблено Проєктом спільно з Національною школою суддів України та членами Комісії.

18 червня 2026 року – онлайн засідання Робочої переговорної групи з метою обговорення тематичних підгруп Дорожньої карти з питань верховенства права.

18 червня 2026 року – робоча нарада з представниками Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства України з метою обговорення прогресу виконання кроку 4.3 Плану України.

18 червня 2026 року – засідання Керівного Комітету Проєкту ЄС «Право – Justice» з метою обговорення та підбиття підсумків роботи фази III Проєкту.

19 червня 2026 року – обговорення концепції пілотного проєкту «Транстериторіальна підсудність у господарському судочинстві України», проведеному за сприяння Проєкту ЄС «Право-Justice».

23 червня 2026 року – візит директорки з прав людини Ради Європи Клер Ові з метою обговорення питань виконання рішень ЄСПЛ щодо України.

25 червня 2026 року – координаційна зустріч з представниками Європейської Комісії з метою обговорення стану реалізації Дорожньої карти з питань верховенства права.

30 червня 2026 року – друге засідання Підкомітету з питань вступу України до ЄС Парламентського комітету асоціації Україна – ЄС з метою обговорення кластера 1 «Основи процесу вступу до ЄС», зокрема питань судової влади та сектору юстиції.



#BKKSU-UA



#VKKSU-EN



#VKKSU-Fb

Судові спори

Інтереси Комісії представлено у 61 засіданні Верховного Суду.

На користь Комісії Касаційним адміністративним судом у складі Верховного Суду ухвалено такі рішення:

1. У справах № 990/53/26 за позовом Чорнобровенко Ю.В.; № 990/469/25 за позовом Паньків Л. В., Антоценка В. В, Фелечко О. С.; № 990/509/25 за позовом Черноконь В.В.; № 990/470/25 за позовом Мартинчук С.М.; № 990/511/25 за позовом Фінько О.В. про визнання протиправними рішень, зобов'язання вчинити дії (добір: кваліфікаційний іспит, тестування когнітивних здібностей).
2. У справах № 990/241/25 за позовом Полянчука Б.І.; № 990/188/25 за позовом Рахманкулової І.П.; № 990/154/25 за позовом Котеньова О.Г. про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити дії (конкурс в апеляційні суди: кваліфікаційний іспит, практичне завдання).
3. У справі № 990/124/26 за позовом Дубінського О.А. про визнання протиправною бездіяльність (доступ до публічної інформації).
4. У справах № 990/543/25 за позовом Джуган Н.Б.; № 990/596/25 за позовом Кімстачова О.С. про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити дії (конкурс в апеляційні суди: співбесіда).
5. У справі № 990/170/26 за позовом Шевченка К.В. про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії (добір: кваліфікаційний іспит, практичне завдання).
6. У справі № 990/324/26 за позовом Ткаченко О.О. про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії (добір: допуск).

7. У справах № 990/91/26 за позовом Буця І.З.; № 990/167/26 за позовом Шептуховського С.Є. про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити дії (конкурс в СААС: допуск, кваліфікаційний іспит).
8. У справі № 990/51/26 за позовом Нагорянського С.І. про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії (кваліфікаційне оцінювання на відповідність займаній посаді).

Постановами ВП ВС:

- у справах № 990/222/25 за позовом Гуменного П.П.; № 990/110/25 за позовом Голубової Л.Б.; № 990/138/25 за позовом Панікара І.В.; № 990/96/25 за позовом Сліденка А.В.; № 990/230/25 за позовом Москаленко В.В. позицію Комісії було підтримано, зокрема у справах, де Комісія подавала апеляційну скаргу: така скарга задоволена, рішення суду першої інстанції скасовано, ухвалено нове рішення про відмову в задоволенні позову, тоді як апеляційні скарги позивачів залишено без задоволення (конкурс в апеляційні суди: кваліфікаційний іспит, практичне завдання).
- у справах № 990/557/25 за позовом Софілканич О.А.; № 990/417/25 за позовом Шевченко Д.С.; № 990/578/25 за позовом Сізнцевої Ю.Ю. позицію Комісії було підтримано, зокрема у справах, де Комісія подавала апеляційну скаргу: така скарга задоволена, рішення суду першої інстанції скасовано, ухвалено нове рішення про відмову в задоволенні позову, тоді як апеляційні скарги позивачів залишено без задоволення (конкурс в апеляційні суди: співбесіда).
- у справах № 990/484/25 за позовом Шпирука О.В.; № 990/495/25 за позовом Місюка В.М.; № 990/479/25 за позовом Бажан О.А.; № 990/463/25 за позовом Демиди І.С.; № 990/513/25 за позовом Піки М.Є.; № 990/486/25 за позовом Никеруй З.Б.; № 990/465/25 за позовом Остріченко М.М. позицію Комісії було підтримано, зокрема у справах, де Комісія подавала апеляційну скаргу: така скарга задоволена, рішення суду першої інстанції скасовано, ухвалено нове рішення про відмову в задоволенні позову, тоді як апеляційна скарга позивача залишена без задоволення (добір: кваліфікаційний іспит, тестування когнітивних здібностей та знань у сфері права).
- у справі № 990/31/26 за позовом Аблова Є.В. апеляційну скаргу позивача на рішення КАС ВС від 16.02.2026 (яким відмовлено в задоволенні позову) – залишено без задоволення (бездіяльність у рамках КО).

Документообіг

Опрацьовано документів:

3 307 – вхідні;

1 678 – вихідні.

Розглянуто 1 678 запитів / звернень:

8 адвокатських запитів;

98 запитів на інформацію;

100 звернень;

1 472 інших запитів.

***Будемо раді допомогти в реалізації процедур суддівської кар'єри
та розглянути пропозиції щодо вдосконалення нашої роботи!***

03110, Київ, вул. Генерала Шаповала, 9

inbox@vkksu.gov.ua

+38 044 233 63 76