



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

04 жовтня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 911/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Устименко В.Є.,

членів Комісії: Заріцької А.О., Мішина М.І.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Заводського районного суду міста Запоріжжя Безлер Лариси Вікторівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Указом Президента України «Про призначення суддів» від 07 листопада 2013 року № 620/2013 Безлер Л.В. призначено на посаду судді Пологівського районного суду Запорізької області строком на п'ять років.

Указом Президента України «Про переведення суддів» від 26 вересня 2015 року № 564/2015 Безлер Л.В. переведено в межах п'ятирічного строку на посаду судді Заводського районного суду міста Запоріжжя.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Заводського районного суду міста Запоріжжя Безлер Л.В.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18 (зі змінами) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється в разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, добросовісність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

- 1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
- 2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 25 травня 2018 року № 118/зп-18 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час

кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Безлер Л.В. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

У пункті 5 глави 6 розділу II Положення зазначено, що максимально можливий бал за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної) становить 500 балів, за критерієм професійної етики - 250 балів, за критерієм доброчесності - 250 балів.

Отже, сума максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання за всіма критеріями становить 1 000 балів.

Безлер Л.В. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 86,625 бала. За результатами виконаного практичного завдання Безлер Л.В. набрала 85,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 172,125 бала.

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 131/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 25 квітня 2018 року, зокрема судді Заводського районного суду міста Запоріжжя Безлер Л.В. Зазначеним рішенням суддю Безлер Л.В. допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

З метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка збирає, перевіряє та аналізує інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді) і надає Вищій кваліфікаційній комісії суддів України інформацію щодо нього. За наявності відповідних підстав Громадська рада доброчесності надає Вищій кваліфікаційній комісії суддів України висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності, який додається до досьє кандидата на посаду судді або до суддівського досьє (частини 1, 6 статті 87 Закону).

Громадською радою доброчесності 02 жовтня 2019 року Комісії надано висновок про невідповідність судді Заводського районного суду міста Запоріжжя Безлер Л.В. критеріям доброчесності та професійної етики, затверджений 01 жовтня 2019 року.

Представник Громадської ради доброчесності на засідання Комісії 04 жовтня 2019 року не з'явився.

У висновку Громадська рада доброчесності, посилаючись на відповідні пункти Індикаторів визначення невідповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики, затверджених рішенням Громадської ради доброчесності від 11 січня 2019 року (далі - Індикатори), зазначає, що суддя з 2017 року в декларації про майно, доходи, витрати і

зобов'язання фінансового характеру та декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави почала вказувати ще одного члена сім'ї – Перепелицю Р.В., як особу з якою вона спільно проживає, але не перебуває в шлюбі. А в деклараціях за 2014, 2015, 2016 роки ця особа не була вказана. Однак, Громадська рада доброчесності вважає, що суддя вже в 2016 році проживала з Перепелицею Р.В., оскільки вона його зазначала як члена сім'ї у анкеті кандидата від 26 вересня 2016 року, коли подавала до Комісії заяву на призначення на посаду судді безстроково. Посилаючись на те, що ІНФОРМАЦІЯ_1, Громадська рада доброчесності вбачає підстави вважати, що спільне проживання було і до 2016 року, тому в декларації за 2016 рік суддя мала вказати Перепелицю Р.В. як члена сім'ї та вказати усе його майно, доходи і корпоративні права. Зокрема, автомобіль Volkswagen Passat, який він придбав за ціною нижчою від середньої ринкової ціни. Також суддя мала задекларувати корпоративні права Перепелиці Р.В. на частку у статутному капіталі ТОВ «Інтернешнл Менеджмент Спорт», право користування квартирою, що розташована у м. Запоріжжі, тощо.

Посилаючись на підпункт 6.3 пункту 4 Індикаторів, Громадська рада доброчесності також вказала, що суддя Безлер Л.В. допускала тяганину під час розгляду справи № 332/995/18, внаслідок чого винна у вчиненні правопорушення особа уникнула відповідальності.

Додатково Громадська рада доброчесності надала інформацію, яка може вплинути на оцінку судді за показниками доброчесності та професійної етики і потребує пояснень судді.

Зокрема, на думку Громадської ради доброчесності суддя Безлер Л.В. часто закриває провадження у справах про керування транспортними засобами у стані сп'яніння на підставі обставин, які під кутом зору стороннього спостерігача викликають сумніви в їх обґрунтованості та достатності для закриття. На підтвердження вказаної обставини Громадська рада доброчесності посилається на постанови у справах про адміністративні правопорушення № 332/2709/18 та № 322/2534/18.

Окрім того, Громадська рада доброчесності вважає що суддя в декларації за 2015 рік не зазначила кошти, якщо такі були наявні на рахунку її батька, посилаючись на те, що 09 вересня 2013 року батько судді надав їй довіреність на розпорядження його рахунками строком дії до 09 вересня 2016 року, та не вказала про майнові інтереси Перепелиці Р.В. у зв'язку з наданою йому ОСОБА_1 15 червня 2018 року довіреністю про прийняття в дарунок нежитлових приміщень у м. Запоріжжі.

Під час співбесіди суддя Безлер Л.В. надала усні та письмові пояснення про обставини, викладені у висновку, посилаючись на відповідні документи.

Стосовно інформації про незазначення в деклараціях про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру та декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави, за 2015, 2016 роки членом сім'ї Перепелицю Р.В., як особу з якою вона спільно проживає, але не перебуває в шлюбі, суддя Безлер Л.В. пояснила, що не вказувала Перепелицю Р.В. у

зазначених деклараціях, оскільки постійно з ним не проживала, не була пов'язана спільним побутом, хоча і має ІНФОРМАЦІЯ_2 . Із Перепелицею Р.В. шлюб було розірвано у 2010 році, відтоді відносини з ним мали епізодичний характер. Станом на час, який враховується для заповнення декларацій, з Перепелицею Р.В. не проживала. З 2017 року з огляду на спільних ІНФОРМАЦІЯ_2 вони повторили спробу з Перепелицею Р.В. жити однією сім'єю, тому в 2017, 2018 роках вона зазначала його як особу з якою спільно проживає, але не перебуває в шлюбі. Однак з січня 2019 року вона знову не проживає з Перепелицею Р.В. однією сім'єю. Відомості в анкеті кандидата на посаду судді безстроково від 26 вересня 2016 року про спільне проживання з Перепелицею Р.В. було зазначено помилково, оскільки відносини з ним не носили постійного характеру, спільного бюджету вони не мали, спільного господарства не вели.

Стосовно вартості автомобіля Volkswagen Passat 2013 року випуску, вказаної в декларації за 2018 рік, суддя пояснила, що автомобіль придбаний Перепелицею Р.В. в іншій країні зі значними ушкодженнями після дорожньо-транспортної пригоди. Вартість автомобіля - 82 290 гривень було зазначено в декларації зі слів Перепелиці Р.В., оскільки ця вартість визначена митним брокером під час перетину кордону і зазначена в митній декларації. На думку судді, неможливо порівнювати вартість цього автомобіля на час придбання з середньою вартістю схожих автомобілів які є на ринку.

З приводу наявності частки Перепелиці Р.В. у статутному капіталі ТОВ «Інтернешнл Менеджмент Спорт» та того, що він станом на 31 грудня 2017 року є засновником цього товариства, суддя наголосила, що ці дані Перепелицею Р.В. їй ніколи не повідомлялися, вона про них не знала і не могла бути обізнана самостійно, наміру приховувати таку інформацію вона не мала. Окрім того, зазначення адреси в м. Запоріжжя, Перепелицею Р.В. в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, на думку судді не свідчить про його право користування цим нерухомим майном, або його місце проживання за цією адресою. Вказаний об'єкт нерухомості належить іншій особі.

Щодо допущення суддею Безлер Л.В. тяганини під час розгляду справи № 332/995/18, внаслідок чого винна особа уникнула відповідальності, суддею окрім усних і письмових пояснень подано копії документів у вказаній справі, а саме, постанови Заводського районного суду міста Запоріжжя від 02 серпня 2018 року, клопотання відповідача у справі, журналу судового засідання, медичної картки стаціонарного хворого, тощо. Із зазначеного вбачається, що провадження у справі № 332/995/18 про адміністративне правопорушення відносно особи за частиною 1 статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення закрито постановою суду від 02 серпня 2018 року у зв'язку із закінченням строків, передбачених статтею 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення. Призначені засідання у справі не відбувалися п'ять разів, проте на це були об'єктивні причини, на які суддя не могла вплинути.

Також суддею надано вичерпні пояснення стосовно обставин вказаних Громадською радою доброчесності в інформації, яка на їх думку може вплинути на оцінку судді за показниками доброчесності та професійної етики.

Таким чином, під час співбесіди Комісією з'ясовано обставини, які підлягали перевірці, зокрема, й про які зазначено у висновку Громадської ради доброчесності.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 88 Закону Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює мотивоване рішення про підтвердження або непідтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Відповідно до пункту 4 глави 6 розділу II Положення рішення про підтвердження здатності здійснювати правосуддя суддею (кандидатом на посаду судді) у відповідному суді ухвалюється у випадку отримання ним мінімально допустимих і більших балів за результатами іспиту, а також бала, більшого за 0, за результатами оцінювання критеріїв особистої компетентності, соціальної компетентності професійної етики та доброчесності.

Дослідивши суддівське досьє, перевіrivши надані суддею Безлер Л.В. усні та письмові пояснення і копії документів, Комісія з'ясувала обставини, які підлягали перевірці, надала оцінку викладеним Громадською радою доброчесності фактам, обговорила інші дані щодо відповідності судді критеріям професійної етики і доброчесності, та за результатами оцінювання встановила відсутність підстав для оцінки за цими критеріями у 0 балів.

Ураховуючи наведене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані нею пояснення, Комісія дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрала 421,125 бала.

При цьому за критерієм професійної компетентності Безлер Л.В. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Безлер Л.В. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 215 балів. За цим критерієм Безлер Л.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 187 балів. За цим критерієм Безлер Л.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Безлер Л.В. набрала 823,125 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку, що суддя Заводського районного суду міста Запоріжжя Безлер Л.В. відповідає займаній посаді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя Заводського районного суду міста Запоріжжя Безлер Лариса Вікторівна за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 823,125 бала.

Визнати суддю Заводського районного суду міста Запоріжжя Безлер Ларису Вікторівну, такою, що відповідає займаній посаді.

Рішення набирає чинності відповідно до підпункту 4.10.5 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

А.О. Заріцька

М.І. Мішин