



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

02 жовтня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 890/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Макарчука М.А.,

членів Комісії: Дроздова О.М., Остапця С.Л.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Компаніївського районного суду Кіровоградської області Ревякіної Оксани Володимирівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) визначено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Компаніївського районного суду Кіровоградської області Ревякіної Оксани Володимирівни.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється в разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 25 травня 2018 року № 118/зп-18 призначено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Ревякіна О.В. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 85,5 бала. За результатами виконаного практичного завдання Ревякіна О.В. набрала 81,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 167 балів.

Ревякіна О.В. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 11 червня 2018 року № 140/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 24 квітня 2018 року, зокрема судді Компаніївського районного суду Кіровоградської області Ревякіної О.В., яку допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Згідно з положеннями статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав – висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

На адресу Комісії 24 вересня 2019 року надійшов висновок Громадської ради доброчесності стосовно судді Компаніївського районного суду Кіровоградської області Ревякіної О.В.

Колегією Комісії 02 жовтня 2019 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження суддівського досьє, а також досліджено висновок Громадської ради доброчесності про невідповідність судді Компаніївського районного суду Кіровоградської області Ревякіної О.В. критеріям доброчесності та професійної етики, затверджений 23 вересня 2019 року (далі - висновок).

Представники Громадської ради доброчесності на засідання Комісії не з'явилися.

У висновку Громадської ради доброчесності наведено інформацію про невідповідність судді Компаніївського районного суду Кіровоградської області Ревякіної О.В. критеріям доброчесності та професійної етики у зв'язку з безпідставним незадекларуванням своєчасно майна чи членами сім'ї, що є ліквідним активом, доходом, або значним заниженням його обсягу і (або) вартості.

Так зокрема, суддя 17 жовтня 2017 року купила квартиру площею 53,73 квадратних метри у місті Кропивницькому вартістю 169 556 гривень, що, на думку ГРД ймовірно є заниженням її вартості, оскільки не відповідає ринковій, що за курсом Національного Банку України до долара США на дату купівлі становить 6 391 долар США та є втричі нижче ринкових цін для квартир такої площі. Водночас, враховуючи ринкові ціни, доходів та заощаджень судді було явно недостатньо для придбання такої квартири.

Стосовно інформації, зазначеної у висновку, суддя пояснила, що згідно з договором купівлі-продажу від 17 жовтня 2017 року (копія додається) підтверджується придбання нею квартири площею 53,73 квадратних метри у місті Кропивницькому вартістю 169 556 гривень та зазначена ціна є реальною. Волевиявлення сторін з питань вартості відчужуваного майна сформувалось за згодою, без обману, погроз та було вигідне для обох сторін.

З метою спростування висновку суддя зазначила, що квартира розташована в будинку на околиці міста Кропивницького в мікрорайоні АДРЕСА_1, Мікрорайон не має прямого автобусного та транспортного зв'язку з центром, тобто є незручним з позиції транспортного сполучення. Водночас квартира перебувала в занедбаному стані, в ній тривалий час ніхто не проживав, потребувала ремонту та повної заміни системи опалення і сантехніки, не мала ні утеплення, ні Інтернету та інших благ. На думку судді Ревякіної О.В. членами Громадської ради доброчесності під час затвердження висновку не було враховано ні фізичного стану квартири, ні зміни попиту та пропозиції на об'єкти нерухомості. Також суддя додала, що, враховуючи її дохід за період з 2014 до 2017 року, вона мала власні заощадження для придбання квартири.

Указане підтверджується Звітом про оцінку майна від 13 жовтня 2017 року, зробленого оцінювачем Жуком В.М. на замовлення продавця квартири. Зі змісту вбачається, що експертом в процесі розрахунків було застосовано підхід аналогів продажу, який дає більш достовірний результат при розрахунку вартості, оцінювачем було враховано динаміку угод на ринку і фізичний стан квартири та місце її розташування, а тому квартиру оцінено в 169 556 гривень.

Проаналізувавши надані суддею пояснення та докази на спростування відомостей у висновку Громадської ради доброчесності про невідповідність судді Компаніївського районного суду Кіровоградської області Ревякіної О.В. критеріям доброчесності та професійної етики у зв'язку з безпідставним незадекларуванням своєчасно майна суддею чи членами сім'ї, що є ліквідним активом, доходом, або значним заниженням його обсягу і (або) вартості, Комісія бере до уваги пояснення судді Ревякіної О.В. та вважає їх є обґрунтованими та такими, що спростовують твердження про невідповідність судді критеріям доброчесності та професійної етики, наведені у висновку.

Заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність Ревякіної О.В. критеріям кваліфікаційного оцінювання, колегія Комісії дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрала 389 балів.

Водночас за критерієм професійної компетентності Ревякіну О.В. оцінено колегією Комісії на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Ревякіну О.В. оцінено колегією Комісії на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 170 балів. За цим критерієм Ревякіну О.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 170 балів. За цим критерієм Ревякіну О.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Компаніївського районного суду Кіровоградської області Ревякіна О.В. набрала 729 балів, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, колегія Комісії дійшла висновку щодо відповідності судді Компаніївського районного суду Кіровоградської області Ревякіної Оксани Володимирівни займаній посаді.

Відповідно до підпункту 4.10.5 пункту 4.10 розділу IV Регламенту в разі ухвалення рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за наявності висновку Комісією у складі колегії ухвалено протокольне рішення про винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки зазначеного рішення відповідно до вимог абзацу другої частини першої статті 88 Закону.

Рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня ухвалення цього рішення в разі, якщо воно буде підтримане не менше ніж одинадцятьма членами Комісії згідно з абзацом

другим частини першої статті 88 Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Положенням, Регламентом, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя Компаніївського районного суду Кіровоградської області Ревякіна Оксана Володимирівна за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 729 балів.

Визнати суддю Компаніївського районного суду Кіровоградської області Ревякіну Оксану Володимирівну такою, що відповідає займаній посаді.

Рішення набирає чинності відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.5 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії:

О.М. Дроздов

С.Л. Остапець