



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

15 квітня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 80/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого - Щотки С.О.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Гладія С.В., Заріцької А.О., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шиловой Т.С.,

розглянувши питання про підтримку рішення Комісії у складі колегії від 20 березня 2019 року № 47/ко-19, ухваленого у межах процедури кваліфікаційного оцінювання судді Київського районного суду міста Одеси Войтова Геннадія Васильовича на відповідність займаній посаді, відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України,

встановила:

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 1790 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Київського районного суду міста Одеси Войтова Г.В.

За результатами етапу кваліфікаційного оцінювання «Складення іспиту» Войтова Г.В. було допущено до наступного етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Згідно з положеннями статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (з наступними змінами) (далі - Регламент), передбачено, що висновок або інформація розглядаються Комісією під час співбесіди на відповідному засіданні в порядку, визначеному цим Регламентом та Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення.

Окрім того, підпунктом 4.10.1 пункту 4.10 Регламенту Комісії передбачено, що інформація щодо судді (кандидата на посаду судді) або висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності надається до Комісії Громадською радою доброчесності не пізніше ніж за 10 днів до визначеної Комісією дати засідання з проведення співбесіди стосовно такого судді (кандидата на посаду судді).

У разі недотримання Громадською радою доброчесності строку, визначеного абзацом третім підпункту 4.10.1 пункту 4.10 Регламенту, питання щодо розгляду матеріалів, вирішується Комісією у складі колегії під час проведення засідання, про що ухвалюється протокольне рішення.

У порушення строку відповідно до підпункту 4.10.1 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Громадською радою доброчесності електронною поштою 19 березня 2019 року надано Комісії затверджений 19 березня 2019 року висновок про невідповідність судді Київського районного суду міста Одеси Войтова Г.В. критеріям доброчесності та професійної етики (далі - висновок ГРД). Висновок зареєстровано 20 березня 2019 року, тобто в день визначеної для судді дати співбесіди.

Комісією у складі колегії під час проведення засідання 20 березня 2019 року ухвалено протокольне рішення про залишення без розгляду висновку про невідповідність судді Київського районного суду міста Одеси Войтова Г.В. критеріям доброчесності та професійної етики та врахування інформації, яка міститься у висновку.

Стосовно доводів, наведених у висновку ГРД, Войтовим Г.В. надано усні та письмові пояснення, копії підтверджувальних документів. Зокрема, ГРД у своєму висновку зазначила про те, що відповідно до даних суддівського дос'є теща судді Арабаджи Світлана Євгенівна видала довіреність дружині судді Арабаджи Катерині Георгіївні на розпорядження майном строком з 24 квітня 2017 року до 24 квітня 2022 року. Ураховуючи положення частини третьої статті 46 Закону України «Про запобігання корупції», ГРД прийшла до висновку, що суддя Войтов Г.В. не задекларував за 2017 рік усього майна, щодо якого його дружина має право розпорядження, зокрема майна її матері, на яке видано вказану довіреність.

Спростовуючи таку інформацію, суддя Войтов Г.В. надав письмові й усні пояснення, у яких зазначив, що про таку довіреність йому та його дружині стало відомо лише з висновку ГРД. Після цього його теща Арабаджи С.Є. повідомила йому, що вона дійсно видавала довіреність на ім'я свої доньки 24 квітня 2017 року без її відома. Довіреність залишилася у тещі судді і не використовувалася його дружиною.

Комісія у складі колегії, дослідивши висновок ГРД, пояснення судді та додані до них документи, не встановила підстав для оцінювання Войтова Г.В. за критеріями професійної етики та доброчесності у 0 балів та ухвалила рішення від 20 березня 2019 року № 47/ко-19, згідно з яким визначила, що суддя Київського районного суду міста Одеси Войтов Г.В. за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрав 750,25 бала та підтвердив здатність здійснювати правосуддя в Київському районному суді міста Одеси. Рішення набирає чинності відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Відповідно до пункту 4.10.8 Регламенту у разі ухвалення рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за наявності висновку ГРД Комісією у складі колегії ухвалюється протокольне рішення про винесення на розгляд Комісії у пленарному складі питання щодо підтримки зазначеного рішення відповідно до вимог абзацу другого частини першої статті 88 Закону.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 88 Закону рішення про підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня ухвалення цього рішення у разі, якщо воно буде підтримане не менше ніж

одинадцятьма членами Комісії.

Комісія у пленарному складі, заслухавши доповідача, дослідивши рішення Комісії, ухвалене у складі колегії від 20 березня 2019 року № 47/ко-19, висновок Громадської ради доброчесності та пояснення кандидата, встановила, що Комісією у складі колегії в повному обсязі досліджено матеріали суддівського дос'є Войтова Г.В., зокрема обставини, викладені у висновку Громадської ради доброчесності, пояснення кандидата, та ухвалила обґрунтоване рішення під час проведення кваліфікаційного оцінювання судді Київського районного суду міста Одеси Войтова Г.В.

З огляду на наведене Комісія у пленарному складі більшістю голосів дійшла висновку про підтримку рішення Комісії, ухваленого у складі колегії від 20 березня 2019 року № 47/ко-19 про підтвердження здатності Войтова Г.В. здійснювати правосуддя в Київському районному суді міста Одеси.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 88, 93, 101 Закону, Регламентом, Комісія

вирішила:

підтримати рішення Комісії у складі колегії від 20 березня 2019 року № 47/ко-19 про підтвердження здатності судді Київського районного суду міста Одеси Войтова Геннадія Васильовича здійснювати правосуддя.

Головуючий

С.О. Щотка

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова