



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

21 січня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 57/ВС-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі:

головуючого - Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

Громадська рада міжнародних експертів у складі:

Голови - сера Е. Хупера,

членів ГРМЕ: Аурелійуса Гутаускаса, Флемінга Денкера, Теда Зажечни, Мір'яни Лазарової-Трайковської, Лорни Харріс,

розглянувши на спеціальному спільному засіданні питання про відповідність кандидата на посаду судді Вищого антикорупційного суду Бурди Петра Олексійовича критеріям, передбаченим частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд»,

встановили:

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 186/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 39 вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду, з яких 27 посад суддів до Вищого антикорупційного суду та 12 посад суддів до Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду.

Бурда П.О. 14 вересня 2018 року звернувся до Комісії із заявою про допуск до участі в конкурсі на зайняття вакантної посади судді Вищого антикорупційного суду та проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді як особа, яка відповідає вимогам пункту 1 частини другої статті 7 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», тобто має стаж роботи на посаді судді не менше п'яти років.

Комісією 26 жовтня 2018 року прийнято рішення № 269/вс-18, зокрема, про допуск Бурди П.О. до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду.

Рішенням Комісії від 27 грудня 2018 року № 325/зп-18 затверджено результати складеного іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах конкурсу на зайняття 27 вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду, згідно з якими Бурда П.О. отримав 156 балів. Цим же рішенням Бурду П.О. допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» в межах оголошеного 02 серпня 2018 року конкурсу до Вищого антикорупційного суду.

Згідно з вимогами частини першої статті 9 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» рішенням Комісії від 06 листопада 2018 року № 249/зп-18 призначено 6 членів Громадської ради міжнародних експертів (далі - ГРМЕ, Рада).

Відповідно до статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» та підпункту 4.11.5 пункту 4.11 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (далі - Регламент), ГРМЕ ініційовано розгляд питання відповідності кандидата на посаду судді Бурди П.О. критеріям, визначеним частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» на спеціальному спільному засіданні шляхом подання до Комісії відповідного повідомлення, яке містить, зокрема, інформаційну записку про кандидата.

В інформаційній записці ГРМЕ наведено обставини, які, на думку ГРМЕ, викликають обґрунтований сумнів щодо відповідності кандидата критеріям, передбаченим частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», а саме:

- ухвалення кандидатом упродовж 2013 - 2016 років 992 рішень із затримкою та порушення дозволених кінцевих термінів виготовлення судового рішення;

- згідно з рішенням Комісії від 26 квітня 2017 року кандидат отримав «0» балів за критерієм «Професійна етика» та «Доброчесність», тому його не було обрано до Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду в межах конкурсу на зайняття вакантної посади судді цього суду;

- недекларування кандидатом у декларації про майно, доходи, витрати фінансового характеру за 2015 рік свого права власності та його дружини або права користування майном, у тому числі на 2 незавершені будівництвом гаражі й житловий будинок.

Стосовно наведених в інформаційній записці обставин Бурдою П.О. надано усні та письмові пояснення, підтверджувальні документи.

Щодо порушення термінів виготовлення судових рішень кандидат пояснив, що йому після повернення на роботу в 2013 році після тривалого вимушеного прогулу, пов'язаного з незаконним звільненням, не відразу вдалося пристосуватися до нових умов праці, правильно організувати свій робочий час. Унаслідок чого в період 2013 - 2016 років ним виготовлено 992 рішення з порушенням строків, більша частина яких, за словами кандидата - рішення не по суті, переважно у цивільних справах. У кандидата, за його словами, були проблеми з програмним забезпеченням, оскільки він був змушений готувати проекти рішень у програмі

«Word» і потім вносити їх до спеціальної програми електронного діловодства суду Д-3, яка фіксувала час внесення та мала недосконалий текстовий редактор. Кандидат зазначив, що він уживав заходів до виправлення ситуації і покращення організації своєї роботи, пройшов спеціальне навчання з організації робочого часу судді в Національній школі суддів, повідомив про позитивну тенденцію зменшення з кожним роком кількості рішень, виготовлених з порушенням строків, зокрема у 2017 - 2018 роках, надавши статистичні дані за цей період. Кандидат заявив, що працює над усуненням цього серйозного недоліку в його роботі.

Щодо рішення Комісії від 26 квітня 2017 року про припинення участі Бурди П.О. в конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду кандидат пояснив, що таке рішення ґрунтувалося на висновку Громадської ради доброчесності (далі - ГРД), що складався з трьох самостійних підстав, лише одна з яких була підтримана при голосуванні членів ГРД, а саме: недекларування ним об'єктів незавершеного будівництва в паперовій декларації за 2015 рік та земельної ділянки для будівництва будинку до 2015 року. Але до Комісії такий висновок був поданий з усіма трьома підставами, враховуючи ті, які не набрали голосів членів ГРД, а саме: незазначення в анкеті кандидата про незаконне звільнення з посади судді та випадки представництва в судах інтересів інших осіб в період вимушеного прогулу, викликаного незаконним звільненням.

Тим не менше, відповідно до Протоколу № 9 зборів ГРД від 18 квітня 2017 року, розміщеного на офіційному сайті ГРД, було запропоновано розглядати підстави, викладені у висновку щодо кандидата за сукупністю, про що проголосували 14 членів ГРД і рішення було прийнято.

Під час кваліфікаційного оцінювання кандидата в межах конкурсу на зайняття посади судді Верховного Суду Бурда П.О. надав те саме пояснення щодо відсутності у нього здатності організувати свій робочий час. Рішенням Комісії від 26 квітня 2017 року № 67/вс-17 встановлено, що у період, коли кандидат виготовив вказану кількість рішень із запізненням, його навантаження було нижчим, ніж на одного суддю того ж самого суду. Рішенням Комісії від 26 квітня 2017 року визначено, що кандидат отримав «0» балів за критеріями «Професійна етика» і «Доброчесність» з огляду, з-поміж інших причин, на виготовлення ним рішень із порушенням встановлених законодавством строків.

Стосовно питання про недекларування кандидатом у декларації за 2015 рік свого права власності на нерухоме майно або права користування ним, зокрема прав на 2 незавершені будівництвом гаражі і господарську будівлю, а також права власності дружини кандидата на житловий будинок, кандидат пояснив, що у деклараціях за 2016, 2017 роки він правильно зазначив право власності на два гаражі, площа кожного з яких становить 24 кв. м і господарську будівлю (сарай) площею 16 кв. м, бо ці об'єкти на той час були повністю побудовані з матеріалів та за кошти його і його дружини Бурди Лариси Іванівни. В електронній декларації за 2015 рік у відповідному розділі щодо об'єктів незавершеного будівництва він помилково зазначив не своє право власності на ці об'єкти, а право користування (суперфіцій) земельними ділянками, на яких вони розташовані. Щодо паперової декларації за 2015 рік кандидат зауважив, що відповідно до чинного на той час законодавства не передбачалося декларування об'єктів незавершеного

будівництва, та у бланках декларацій були відсутні відповідні розділи і графи, куди б можна було внести таку інформацію, а відносити ці будівлі до об'єктів нерухомості він не міг, виходячи з положень статті 331 Цивільного кодексу України, згідно з якими право власності на новостворене нерухоме майно (житлові будинки, будівлі, споруди тощо) виникає з моменту завершення будівництва (створення майна). Якщо законом передбачено прийняття нерухомого майна до експлуатації, право власності виникає з моменту його прийняття до експлуатації. Якщо право власності відповідно до закону підлягає державній реєстрації, право власності виникає з моменту державної реєстрації. До завершення будівництва (створення майна) особа вважається власником матеріалів, обладнання тощо, які були використані в процесі цього будівництва (створення майна). Закінчені будівництвом об'єкти підлягають прийняттю в експлуатацію в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. Експлуатація не прийнятих у встановленому законодавством порядку об'єктів забороняється.

За результатами спеціального засідання, заслухавши доповідача - члена Ради, кандидата на посаду судді, дослідивши інформаційну записку про кандидата, надані ним усні та письмові пояснення, інші обставини, обговорені під час засідання, у членів Комісії та Ради лишилися обґрунтовані сумніви щодо відповідності Бурди П.О. критеріям, передбаченим частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд».

Ураховуючи викладене, відповідно до вимог підпункту 4.11.10 пункту 4.11 розділу IV Регламенту на голосування членів Комісії та Ради винесено питання відповідності кандидата критеріям, передбаченим частиною четвертою статті 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд».

За результатами голосування членів Комісії та ГРМЕ рішення щодо відповідності кандидата на посаду судді Вищого антикорупційного суду Бурди П.О. критеріям, визначеним статтею 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», не набрало установлену цією статтею кількість голосів. У зв'язку з цим кандидат має бути визнаний таким, що припинив участь в оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року конкурсі на посаду судді Вищого антикорупційного суду.

Керуючись статтями 8, 9 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», статтями 81, 93, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Регламентом, Комісія та Рада

вирішили:

рішення про те, що кандидат на посаду судді Вищого антикорупційного суду Бурда Петро Олексійович відповідає критеріям, визначеним статтею 8 Закону України «Про Вищий антикорупційний суд», не набрало установлені цією статтею кількості голосів.

Визнати кандидата на посаду судді Вищого антикорупційного суду Бурду Петра Олексійовича таким, що припинив участь в оголошеному Комісією 02 серпня 2018 року конкурсі на посаду судді Вищого антикорупційного суду.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Голова

сер Е. Хупер

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка

Члени ГРМЕ:

А. Гутаускас

Ф. Денкер

Т. Зажечни

М. Лазарова-Трайковська

Л. Харріс