



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

01 березня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 270/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого - Щотки С.О.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Гладія С.В., Заріцької А.О., Лукаша Т.В., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Устименко В.Є., Шиловой Т.С.,

розглянувши заяву кандидата на зайняття вакантної посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Аліменка Володимира Олександровича в межах конкурсу, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 02 серпня 2018 року,

встановила:

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, зокрема на зайняття 26 вакантних посад суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Аліменко В.О. у вересні 2018 року звернувся до Комісії із заявою про участь у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду як особа, яка відповідає вимогам пункту 1 частини першої статті 38 Закону «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон), а також проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді.

Рішенням Комісії від 18 жовтня 2018 року № 231/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання кандидатів в межах конкурсу на зайняття 26 вакантних посад суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, зокрема Аліменка В.О.

Аліменко В.О. 12 та 14 листопада 2018 року склав іспит під час кваліфікаційного оцінювання в межах процедури конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії від 27 грудня 2018 року № 327/зп-18 затверджено результати виконання практичного завдання під час іспиту та рейтингові результати складеного іспиту як першого етапу кваліфікаційного оцінювання в межах конкурсу на зайняття 26 вакантних посад суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Пунктом 14 розділу V Порядку проведення іспиту та методики встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання, затвердженого рішенням Комісії від 04 листопада 2016 року № 144/зп-16 (у редакції рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) передбачено, що мінімально допустимий бал практичного завдання та іспиту визначається на основі рейтингу учасників з урахуванням кількості посад суддів, на які оголошено конкурс. Мінімально допустимі бали

встановлюються Комісією до початку іспиту.

До другого етапу кваліфікаційного оцінювання допускаються учасники, які набрали мінімально допустимий і більший бал іспиту в кількості, що є втричі більшою від кількості вакантних посад суддів, на які оголошено конкурс, за умови набрання мінімально допустимого бала і більшого бала за іспит.

Мінімально допустимий бал іспиту є сумою мінімально допустимих балів його стадій і становить 60 відсотків від максимально можливого бала за іспит, якщо рішенням Комісії не встановлено більший мінімально допустимий бал іспиту.

Максимально можливий бал практичного завдання - 120, а іспиту загалом 210, з огляду на це мінімально допустимий бал практичного завдання - 72, а іспиту - 126.

Кількість вакантних посад суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, на які 02 серпня 2018 року оголошено конкурс, - 26.

Кількість учасників, яка є втричі більшою від вакантних посад суддів, на які оголошено конкурс, - 78.

За результатами іспиту бал, набраний учасником іспиту, який займає 78 позицію у рейтингу результатів іспиту, - 137.

Аліменко В.О. за результатами анонімного письмового тестування набрав 68,25 бала, за результатами виконаного практичного завдання Аліменко В.О. набрав 68,5 бала.

У підсумку на етапі складення іспиту Аліменко В.О. загалом набрав 136,75 бала, що є більшим за мінімально допустимий бал іспиту, однак у рейтингу результатів складеного іспиту Аліменко В.О. зайняв 79 (сімдесят дев'ять) позицію, що не дозволило йому увійти до рейтингового списку учасників іспиту, допущених до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

З огляду на наведене рішенням Комісії від 27 грудня 2018 року № 327/зп-18 участь Аліменка В.О. у конкурсі на зайняття 26 вакантних посад суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду припинено.

У грудні 2018 року Аліменко В.О. звернувся до Комісії із заявою про перегляд рішення Комісії від 27 грудня 2018 року № 327/зп-18 щодо затвердження результатів виконаного практичного завдання, за результатами розгляду якої Комісією ухвалено рішення від 29 січня 2019 року № 123/вс-19 про відмову в перегляді вказаного рішення Комісії.

Аліменко В.О. 30 січня 2019 року знову звернувся до Комісії із заявою, в якій порушив питання про внесення змін до рішення Комісії від 27 грудня 2018 року № 327/зп-18 в частині припинення його участі в конкурсі, зокрема шляхом включення його до рейтингового списку учасників іспиту, яких допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди», та визнання таким, що продовжує участь в конкурсі.

На обґрунтування своїх доводів Аліменко В.О. посилається на те, що інший кандидат на зайняття вакантної посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Качур Роксолана Дмитрівна, яка за результатами складеного іспиту зайняла 67 (шістдесят сьому) позицію в рейтингу із 78 кандидатів, яких було допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» відповідно до рішення Комісії від 25 січня 2019 року, припинила участь у конкурсі, оскільки підтверджений нею стаж на посаді судді не відповідав вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду, визначеним пунктом 1 частини першої статті 38 Закону (недостатньо стажу).

Дослідивши наявні матеріали, Комісія дійшла такого висновку.

Відповідно до частини другої статті 85 Закону України Вища кваліфікаційна комісія суддів України в пленарному складі може переглядати рішення, прийняті палатою чи колегією, щодо результатів виконаного учасником іспиту практичного завдання.

Також Вища кваліфікаційна комісія суддів України відповідно до частини четвертої статті 101 Закону може переглядати рішення, прийняті палатою чи колегією, щодо допуску до конкурсу або добору.

Ураховавши викладене, заслухавши доповідача, дослідивши наведені обставини, Комісія дійшла висновку про відсутність передбачених Законом підстав для перегляду рішення Комісії від 27 грудня 2018 року № 327/зп-18 щодо затвердження результатів практичного завдання під час іспиту та загальних результатів іспиту як першого етапу кваліфікаційного оцінювання в межах конкурсу на зайняття 26 вакантних посад суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 02 серпня 2018 року.

Керуючись статтями 93, 101 Закону, Комісія

вирішила:

відмовити Аліменку Володимиру Олександровичу в задоволенні заяви про перегляд рішення Комісії від 27 грудня 2018 року №327/зп-18 щодо затвердження результатів практичного завдання під час іспиту та загальних результатів іспиту як першого етапу кваліфікаційного оцінювання в межах конкурсу на зайняття 26 вакантних посад суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 02 серпня 2018 року.

Головуючий

С.О. Щотка

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

С.В. Гладій

А.О. Заріцька

Т.В. Лукаш

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Ю.Г. Тітов

В.Є. Устименко

Т.С. Шилова