



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

22 лютого 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 248/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Лукаша Т.В., Макарчука М.А.,

розглянувши питання про продовження проведення співбесіди за результатами дослідження досьє кандидата Тарасишиної Оксани Миколаївни на зайняття вакантної посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду у межах конкурсу, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 02 серпня 2018 року,

встановила:

Згідно зі статтею 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02 червня 2016 року № 1402-УІІ (далі - Закон) конкурс на зайняття вакантних посад суддів Верховного Суду у відповідних касаційних судах проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі - Комісія) відповідно до цього Закону.

Рішенням Комісії від 02 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду:

- у Касаційному адміністративному суді - 26 посад;
- у Касаційному господарському суді - 16 посад;
- у Касаційному кримінальному суді - 13 посад;
- у Касаційному цивільному суді - 23 посади.

Тарасишина Оксана Миколаївна 14 вересня 2018 року звернулася до Комісії із заявою про проведення стосовно неї кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя в Касаційному адміністративному суді у складі Верховного Суду.

Комісією 24 жовтня 2018 року ухвалено рішення № 191/вс-18, зокрема, про допуск Тарасишиної О.М. до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Положеннями статті 83 Закону закріплено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному

суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна), професійна етика та доброчесність.

Тарасишина О.М. 12 листопада 2018 року склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 75 балів, і згідно з рішенням Комісії від 13 листопада 2018 року № 257/зп-18 її допущено до виконання практичного завдання під час іспиту у межах кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

За результатами виконаного 14 листопада 2018 року практичного завдання кандидат набрала 77,5 бала. Загальний результат складеного іспиту Тарасишиною О.М. становить 152,5 бала. Згідно з рішенням Комісії від 27 грудня 2018 року № 327/зп-18 зокрема, Тарасишину О.М. допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди» в межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Тарасишина О.М. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей. За результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетенції, професійної етики та доброчесності.

Відповідно до статті 81 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», з урахуванням статей 56-58 Закону України «Про запобігання корупції» та Порядку проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 року № 171, Комісією організовано проведення спеціальної перевірки стосовно Тарасишиної О.М.

Для проведення перевірки Комісією надсилалися запити до Державної судової адміністрації України, Національної поліції України, Національного агентства з питань запобігання корупції, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Головного територіального управління юстиції у місті Києві, Одеської обласної державної адміністрації департаменту охорони здоров'я, Міністерства освіти і науки України.

Крім того, здійснено перевірку за Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

На запити Комісії одержано інформацію від зазначених органів. Також до Комісії надійшли пояснення кандидата на посаду судді Тарасишиної О.М. з приводу встановлених розбіжностей під час проведення спеціальної перевірки.

За результатами проведеної спеціальної перевірки стосовно кандидата на посаду судді Касаційного адміністративного суду України Тарасишиної О.М. перешкод для продовження участі у конкурсі не встановлено.

Відповідно до положень статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Згідно з абзацом третім пункту 20 розділу III Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), під час співбесіди обов'язковому обговоренню із суддею (кандидатом) підлягають дані щодо його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності.

Громадською радою доброчесності 29 січня 2019 року о 23 годині 37 хвилин електронною поштою направлено до Комісії висновок про невідповідність кандидата на посаду судді Верховного Суду Тарасишиної О.М. критеріям доброчесності та професійної етики (далі - висновок), затверджений 28 січня 2018 року.

Висновок зареєстровано у Комісії 30 січня 2019 року, тобто за 9 днів до початку проведення співбесіди.

Підпунктом 4.10.1 пункту 4.10 Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (далі - Регламент), передбачено, що інформація щодо судді (кандидата на посаду судді) або висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності надається до Комісії Громадською радою доброчесності не пізніше ніж за 10 днів до визначеної Комісією дати засідання з проведення співбесіди стосовно такого судді (кандидата на посаду судді).

Інформація або висновок подаються до Комісії у паперовій або електронній формі безпосередньо чи за допомогою засобів зв'язку, які забезпечують фіксацію подання документів.

Приймання Комісією інформації або висновку завершується о 18 годині 00 хвилин (о 24 год 00 хв у разі направлення електронною поштою) дня, який передує першому з 10 днів до визначеної Комісією дати проведення співбесіди.

У разі недотримання Громадською радою доброчесності строку, визначеного абзацом третім цього пункту, питання щодо розгляду матеріалів, вирішується Комісією у складі Колегії під час проведення засідання, про що ухвалюється протокольне рішення.

У ході проведення співбесіди 08 лютого 2019 року з кандидатом на посаду судді Тарасишиною О.М. за участі представника Громадської ради доброчесності Сухоставця Р.М. Комісією встановлено, що висновок надійшов з порушенням строку, встановленого Регламентом.

У висновку Громадської ради доброчесності зазначено, що кандидатом у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі - декларація) за 2017 рік відображено, що з 14 листопада 2014 року Тарасишина О.М. має право безоплатного користування автомобілем «Mitsubishi Pajero Sport» 2014 року випуску, який належить Короленко Н.О. (свекрусі Тарасишиної О.М.) В попередніх майнових деклараціях кандидата право користування цим автомобілем не зазначалось.

У письмових поясненнях до Громадської ради доброчесності, Комісії та під час співбесіди 08 лютого 2019 року кандидат на посаду судді Тарасишина О.М. пояснила, що автомобілем «Mitsubishi Pajero Sport» користується з 2017 року, про що й вказує у декларації.

Тарасишина О.М. також зазначила, що свекруха має у власності автомобіль «ZAZ VIDA». Ураховуючи те, що у ____ році у кандидатки ІНФОРМАЦІЯ_1, маючи один автомобіль у сім'ї, яким користується чоловік, беручи до уваги ІНФОРМАЦІЯ_2, свекруха дозволила користуватися автомобілями за потреби.

Також у висновку Громадської ради доброчесності вказано, що в декларації за 2016 рік Тарасишина О.М. відображає право власності чоловіка на автомобіль «HYUNDAI ACCENT» 2012 року випуску вартістю станом на липень 2016 року 70 000 гривень (що за курсом Національного Банку України на дату набуття права дорівнює 24,78 гривням, еквівалентно 2825 долларам США). Водночас відповідно до оголошень спеціалізованих сайтів з продажу автотранспорту подібний автомобіль коштував значно дорожче, орієнтовна вартість становила 7300 - 11500 долларів США.

Тарасишина О.М. пояснила, що автомобіль «HYUNDAI ACCENT» придбаний за ціною 70 000 гривень, його вартість дійсно була нижчою ринкової, оскільки він мав пошкодження після дорожньо-транспортної пригоди.

До письмових пояснень Тарасишина О.М. долучила нотаріально посвідчені пояснення колишнього власника автомобіля, висновок експертного автотоварознавчого дослідження з визначення вартості матеріальної шкоди, нанесеного власнику транспортного засобу від 25 липня 2016 року, щодо пошкоджень автомобіля «HYUNDAI ACCENT» 2012 року випуску.

Окрім того, у висновку наявна інформація, яка сама по собі не стала підставою для висновку, але потребує пояснень від кандидата.

Відповідно до відомостей в мережі інтернет кандидат була помічником народного депутата Ківалова С.В. (4 скликання, Українська морська партія) та Ківалова С.В. (5 скликання, Партія регіонів).

Кандидат Тарасишина О.М. пояснила, що вона дійсно значилась помічником народного депутата України Ківалова С.В. на громадських засадах у вказані роки на посаді помічника-консультанта. Така робота мала виключно освітній характер у межах навчального процесу та не була пов'язана з політичною діяльністю народного депутата.

На підтвердження цього кандидат долучила до письмових пояснень лист Національного Університету «Одеська юридична академія» від 28 січня 2019 року та засвідчену відділом кадрів Одеського окружного адміністративного суду копію своєї трудової книжки.

Відповідно до пункту 4 глави 6 розділу II Положення рішення про підтвердження здатності здійснювати правосуддя суддею (кандидатом на посаду судді) у відповідному суді ухвалюється у випадку отримання ним мінімально допустимих і більших балів за результатами іспиту, а також бала, більшого за 0, за результатами оцінювання критеріїв особистої компетентності, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Дослідивши висновок та інформацію, надану Громадською радою доброчесності, пояснення кандидата та додані до них документи, Комісія не вбачає підстав для оцінювання кандидата за критеріями професійної етики та доброчесності у 0 балів та дійшла висновку, що Тарасишина О.М. підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Касаційному адміністративному суді у складі Верховного Суду.

Відповідно до підпункту 4.10.8 пункту 4.10 Регламенту за результатами співбесіди Комісія у складі колегії ухвалює рішення про підтвердження або непідтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді. Рішення про підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня ухвалення цього рішення у разі, якщо воно буде підтримане не менше ніж одинадцятьма членами Комісії згідно з абзацом другим частини першої статті 88 Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 88, 93, 101 Закону, Положенням та Регламентом, Комісія

вирішила:

визнати Тарасишину Оксану Миколаївну такою, що підтвердила здатність, здійснювати правосуддя у Касаційному адміністративному суді у складі Верховного Суду.

Рішення набирає чинності відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Головуючий

Ю.Г. Тітов

Члени Комісії:

Т.В. Лукаш

М.А. Макарчук