



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

31 жовтня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1127/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Тітова Ю.Г.,

членів Комісії: Сіроша М.В., Солодкова А.А.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Новобузького районного суду Миколаївської області Ціпивко Ірини Ігорівни на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади за рішенням Вищої ради правосуддя на підставі подання відповідної колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Рішенням Комісії від 07 червня 2018 року № 133/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання 2 188 суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Новобузького районного суду Миколаївської області Ціпивко І.І.

Частиною п'ятою статті 83 Закону встановлено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії

від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється в разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен із критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону визначено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону рішенням Комісії від 12 грудня 2018 року № 313/зп-18 запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Ціпівко І.І. склала анонімне письмове тестування, за результатами якого набрала 81 бал. За результатами виконаного практичного завдання Ціпівко І.І. набрала 111,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрала 192,5 бала.

Ціпівко І.І. пройшла тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Рішенням Комісії від 12 грудня 2018 року № 311 /зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 07 серпня 2018 року, зокрема судді Ціпівко І.І. Цим же рішенням їй допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Згідно з положеннями статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Абзацом третім пункту 20 розділу III Положення передбачено, що під час співбесіди обов'язковому обговоренню із суддею (кандидатом) підлягають дані щодо його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності.

Підпунктом 4.10.1 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженого рішенням Комісії від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (зі змінами та доповненнями) (далі - Регламент), передбачено, що інформація щодо судді (кандидата на посаду судді) або висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності

надається до Комісії Громадською радою доброчесності не пізніше ніж за 10 днів до визначеної Комісією дати засідання з проведення співбесіди стосовно такого судді (кандидата на посаду судді).

Комісією 31 жовтня 2019 року проведено співбесіду із суддею, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, які виникли під час дослідження суддівського досьє.

На електронну адресу Комісії 31 жовтня 2019 року надійшло рішення Громадської ради доброчесності про надання Комісії інформації щодо судді Новобузького районного суду Миколаївської області Ціпівко І.І.

Ураховуючи викладене, під час співбесіди з суддею Ціпівко І.І. обговорено питання, вказані Громадською радою доброчесності в рішенні про надання інформації.

Так, у своєму рішенні Громадська рада доброчесності зазначила, що суддя за даними досьє з 25 вересня 2007 року до 26 вересня 2016 року працювала на різних посадах (секретар, консультант, помічник) у Яворівському районному суді Львівської області. Водночас відповідно до щорічної майнової декларації за 2015 рік у 2014 році суддя набула у власність квартиру у м. Новояворівську Яворівського району Львівської області загальною площею 87,1 кв.м. У Громадській раді доброчесності були відсутні відомості щодо доходів судді до 2015 року, тому необхідні пояснення судді стосовно наявності достатніх коштів на набуття у власність вказаної квартири.

Стосовно вказаного суддя Ціпівко І.І. пояснила, що квартиру вона набула у власність до призначення на посаду судді. Протягом вказаного періоду отримувала стабільний та достатній дохід, з якого здійснювала готівкові заощадження, які з урахуванням девальваційних ризиків вдало конвертувала в іноземну валюту. Квартиру придбано на підставі договору купівлі-продажу майнових прав. Відтак, оплата здійснювалася не одним платежем, а періодичними, визначеними зазначеним договором.

Громадська рада доброчесності звертає увагу на постанови судді у справах про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, які ухвалено поза межами тримісячного строку розгляду цих справ, що призвело до уникнення порушниками відповідальності за тяжке порушення у зв'язку із закінченням строків притягнення до адміністративної відповідальності.

Суддя Ціпівко І.І. пояснила, що згадані постанови у справах про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, відповідають положенням статті 283 Кодексу України про адміністративні правопорушення, а також зазначила, що справи мали різну складність, учасники судового провадження по-різному використовували свої процесуальні права, а робота засобів поштового зв'язку залишає бажати кращого, оскільки дуже часто повідомлення про вручення судових повісток повертаються до суду із значними запізненнями, тому з метою недопущення порушення права особи на доступ до правосуддя, суддею неодноразово відкладалися судові засідання по розгляду справ. Водночас суддя додала, що наміру будь-яким чином затягнути процес розгляду справ зазначеної категорії в неї не було, а навпаки - всі дії направлено на реалізацію та дотримання права на справедливий суд.

Указані обставини не можуть свідчити про невідповідність судді Ціпівко І.І. критеріям доброчесності та професійної етики.

Ураховавши наведене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення, Комісія, дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя Ціпівко І.І. набрала 399,5 бала.

Водночас за критерієм професійної компетентності Ціпивко І.І. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критеріями особистої та соціальної компетентності Ціпивко І.І. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в суддівському досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 151 бал. За цим критерієм Ціпивко І.І. оцінено за результатами дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрала 156 балів. За цим критерієм Ціпивко І.І. оцінено за результатами дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінюваній суддя Новобузького районного суду Миколаївської області Ціпивко І.І. набрала 706,5 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку, що суддя Новобузького районного суду Миколаївської області Ціпивко Ірина Ігорівна відповідає займаній посаді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя Новобузького районного суду Миколаївської області Ціпивко Ірина Ігорівна за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрала 706,5 бала.

Визнати суддю Новобузького районного суду Миколаївської області Ціпивко Ірину Ігорівну такою, що відповідає займаній посаді.

Головуючий

Ю.Г. Тітов

Члени Комісії:

М.В. Сірош

А.А. Солодков