



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

25 січня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 101/вс-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Заріцької А.О.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Прилипка С.М.,

розглянувши питання про проведення співбесіди за результатами дослідження досьє кандидата Євграфової Єлизавети Павлівни на зайняття вакантної посади судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду в межах конкурсу, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України від 2 серпня 2018 року,

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - Комісія) від 2 серпня 2018 року № 185/зп-18 оголошено конкурс на зайняття 78 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, з яких, зокрема, у Касаційному цивільному суді - 23 посади.

Євграфова Є.П. звернулася до Комісії із заявою від 10 вересня 2018 року про проведення стосовно неї кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності здійснювати правосуддя в Касаційному цивільному суді у складі Верховного Суду.

Рішенням Комісії від 8 жовтня 2018 року № 90/вс-18 Євграфову Є.П. допущено до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді цього суду.

Комісією 18 жовтня 2018 року ухвалено рішення № 231/зп-18, яким призначено кваліфікаційне оцінювання у межах конкурсу на зайняття вакантних посад суддів, зокрема Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду, кандидатам, серед яких і Євграфова Є.П.

Євграфова Є.П. 12 листопада 2018 року склала анонімне письмове тестування, за результатами якого отримала 84 бали, та рішенням Комісії від 13 листопада 2018 року № 257/зп-18 допущена до виконання практичного завдання під час іспиту в межах кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

За результатами виконаного 14 листопада 2018 року практичного завдання кандидат отримала 93,5 бала та рішенням Комісії від 20 грудня 2018 року № 323/зп-18 допущена до другого етапу кваліфікаційного оцінювання «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Статтею 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна), професійна етика та доброчесність.

Відповідно до статті 87 Закону, з метою сприяння Комісії у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію щодо судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Підпунктом 4.10.5. пункту 4.10 Регламенту Комісії, затвердженого її рішенням від 13 жовтня 2016 року № 81/зп-16 (з наступними змінами; далі - Регламент), передбачено, що висновок або інформація розглядаються Комісією під час співбесіди на відповідному засіданні в порядку, визначеному цим Регламентом та Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення.

Згідно з абзацом третім пункту 20 розділу III Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 3 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18; далі - Положення), під час співбесіди обов'язковому обговоренню із суддею (кандидатом) підлягають дані щодо його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності.

У Комісії 16 січня 2019 року зареєстровано висновок Громадської ради доброчесності від 15 січня 2019 року про невідповідність кандидата Євграфової Є.П. критеріям доброчесності та професійної етики, у якому міститься ще й додаткова інформація.

22 січня 2019 року у Комісії зареєстровано затверджений Громадською радою доброчесності 20 січня 2019 року той самий висновок, однак доповнений поясненнями Євграфової Є.П.

Вказаний висновок стосується, зокрема, джерел походження майна, витрат, отриманих благ кандидата та членів сім'ї, враховуючи те, що зазначено в її майнових та електронних деклараціях, а саме:

- за 2012 рік - загальний дохід сім'ї кандидата склав 475 780,57 грн, тоді як витратила сім'я 1 080 073 грн (кандидат придбала автомобіль марки Toyota Land Cruiser Prado 2012 року випуску; її чоловік придбав мотоцикл BMW K1600GTL 2012 року випуску; погашено позику; певна сума розміщена на банківський рахунок; решту склали інші витрати);
- за 2013 рік - загальний дохід членів сім'ї кандидата склав 48 045 грн, тоді як чоловік кандидата у цьому році витратив 399 700 грн на придбання земельної ділянки в смт Коктебель м. Феодосії АР Крим, загальною площею 0,0622 га, для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд;
- за 2014 рік - загальний дохід членів сім'ї кандидата склав 30 850 грн, тоді як чоловік кандидата у цьому році витратив 485 000 грн на придбання земельної ділянки в с. Штормове Сакського р-ну АР Крим, загальною площею 0,1 га, для індивідуального дачного будівництва та 104 600 грн за туристичне обслуговування – відпочинок ІНФОРМАЦІЯ_1;

- за 2015-2017 роки - задекларовано готівкою 95 000 доларів США.

Відповідно до письмових пояснень кандидата Євграфової Є.П., наданих Громадській раді доброчесності, а в подальшому і Комісії, які вона підтримала під час співбесіди:

- автомобіль марки Toyota Land Cruiser Prado придбано у вересні 2012 року за рахунок власних заощаджень, а саме: від продажу у 2001 та 2003 роках нерухомого майна у м. Сімферополі і м. Харкові (близько 32 000 дол США), позичених коштів у розмірі 252 000 грн та 150 000 грн і заробітної плати;
- мотоцикл BMW K1600GTL придбано її чоловіком за особисті кошти від продажу автомобіля за 143 459 грн (набутого до шлюбу); власних заощаджень (до укладення шлюбу), які склалися з грошових коштів від продажу у 2008 році квартири у м. Харкові у розмірі 53 000 дол США; грошових коштів, що залишилися після смерті батька у 2006 році, грошових коштів, отриманих внаслідок реконструкції у 2009-2010 роках та подальшого продажу у 2011 році (в рівних долях із іншою фізичною особою) житлового будинку у м. Харкові у розмірі 235 000 дол США;
- земельні ділянки у АРК придбано чоловіком також за рахунок його особистих заощаджень;
- оплата туристичних послуг здійснювалася за рахунок її заробітної плати у розмірі майже 23 000 грн, уже згаданих заощаджень чоловіка та коштів, наданих колишнім чоловіком на відпочинок ОСОБА_1 у розмірі 20 000 грн;
- 95 000 дол США задекларовано нею у 2015-2017 роках як готівкові кошти, що залишилися від продажу у 2013 році квартири у м. Києві за 1 031 097 грн (129 000 дол США).

Крім того, Громадська рада доброчесності зазначила у своєму висновку про ухвалення Євграфовою Є.П. судових рішень під час навчання у Національній школі суддів у 2014 році. Так, за вказаними у висновку даними, за період навчання протягом 3-14 листопада 2014 року під головуванням кандидата ухвалено 54 судових рішення.

Стосовно цього кандидат пояснила, що така підготовка проводилася у формі семінарів, що відбувалися у приміщенні суду за адресами: пр. Повітрофлотський, 28 та, відповідно, вул. П. Орлика, 4-а (за спеціалізаціями) без припинення здійснення судочинства. Розподіл скарг та справ не зупинявся, а встановлений графік підготовки дозволяв вирішувати питання щодо відкриття касаційних проваджень та проведення попередніх судових засідань, у відкритих же судових засіданнях із повідомленням сторін справи не розглядалися.

У своєму висновку Громадська рада доброчесності додатково надала інформацію, яка, на її думку, в сукупності з іншими обставинами, свідчить не на користь відповідності кандидата критеріям доброчесності і професійної етики, зокрема повідомила, що у 2014-2016 роках кандидат задекларувала житловий будинок, загальною площею 252,6 кв.м., та земельну ділянку, загальною площею 0,1008 га, у смт Ворзелі, право користування якими не задекларовано за членами її сім'ї.

Крім того, зазначено, що у 2015-2017 роках за чоловіком кандидата задекларовано «причіп-фургон легковий-В» (дата набуття 6 вересня 2012 року), який не відображено кандидатом у її майнових деклараціях за 2012-2013 роки.

Стосовно цих обставин Євграфова Є.П. вказала, що за роз'ясненнями Державної фіскальної служби, а в подальшому і Національного агентства з питань

запобігання корупції, за умови зазначення права власності (або права користування майном) декларантом, відсутня необхідність у дублюванні цієї ж інформації за іншими членами сім'ї, оскільки, відповідно до чинного законодавства, місцем проживання дитини є місце проживання її батьків, а режим проживання подружжя (спільно чи окремо) на обов'язок з декларування не впливає.

Щодо «причіпа-фургона легкового-В» кандидат повідомила, що про нього їй стало відомо лише на початку 2015 року. Цей причіп дійсно зареєстрований у 2012 році, однак не був придатним для використання та перебував у місті Харкові, про що чоловік їй не повідомив.

На підтвердження своїх пояснень кандидат надала копії відповідних документів, зокрема договорів купівлі-продажу нерухомого майна у м. Сімферополі, м. Харкові та м. Києві, квитанції про сплату податку від продажу рухомого майна, розписки про отримання-передачу коштів на відпочинок дитини, розпорядження про проходження підготовки судьями Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ та інших документів.

Відповідно до пункту 4 глави 6 розділу II Положення, рішення про підтвердження здатності здійснювати правосуддя суддею (кандидатом на посаду судді) у відповідному суді ухвалюється у випадку отримання ним мінімально допустимих і більших балів за результатами іспиту, а також бала, більшого за 0, за результатами оцінювання критеріїв особистої компетентності, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Дослідивши висновок та інформацію, надану Громадською радою доброчесності, пояснення кандидата та додані до них документи, колегія Комісії не вбачає підстав для оцінювання критеріїв професійної етики та доброчесності кандидата Євграфової Є.П. у 0 балів та дійшла висновку про підтвердження її здатності здійснювати правосуддя у Касаційному цивільному суді у складі Верховного Суду.

Відповідно до підпункту 4.10.8 пункту 4.10 Регламенту, рішення про підтвердження здатності судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді набирає чинності з дня ухвалення цього рішення у разі, якщо воно буде підтримане не менше ніж одинадцятьма членами Комісії згідно з абзацом другим частини першої статті 88 Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 88, 93, 101 Закону, Положенням, Регламентом, Комісія, -

вирішила:

визнати Євграфову Єлизавету Павлівну такою, що підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Касаційному цивільному суді у складі Верховного Суду.

Рішення набирає чинності відповідно до абзацу третього підпункту 4.10.8 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Головуючий

А.О. Заріцька

Члени Комісії:

Т.Ф. Весельська

С.М. Прилипко