



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

09 жовтня 2019 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 1007/ко-19

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого - Макарчука М.А.,

членів Комісії: Дроздова О.М., Остапця С.Л.,

розглянувши питання про результати кваліфікаційного оцінювання судді Маневицького районного суду Волинської області Ониска Руслана Вікторовича на відповідність займаній посаді,

встановила:

Згідно з пунктом 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», має бути оцінена в порядку, визначеному законом. Виявлення за результатами такого оцінювання невідповідності судді займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики або доброчесності чи відмова судді від такого оцінювання є підставою для звільнення судді з посади.

Пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон) передбачено, що відповідність займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», оцінюється колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України в порядку, визначеному цим Законом.

Рішенням Комісії від 01 лютого 2018 року № 8/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді, зокрема судді Маневицького районного суду Волинської області Ониска Р.В.

Частиною п'ятою статті 83 Закону передбачено, що порядок та методологія кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення затверджуються Комісією.

Відповідно до пунктів 1, 2 глави 6 розділу II Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання здійснюється членами Комісії за їх внутрішнім переконанням відповідно до результатів кваліфікаційного оцінювання. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання досліджуються окремо один від одного та в сукупності.

Пунктом 11 розділу V Положення встановлено, що рішення про підтвердження відповідності судді займаній посаді ухвалюється в разі отримання суддею мінімально допустимого і більшого бала за результатами іспиту, а також більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв за умови отримання за кожен з критеріїв бала, більшого за 0.

Положеннями статті 83 Закону передбачено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться Комісією з метою визначення здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за визначеними критеріями. Такими критеріями є: компетентність (професійна, особиста, соціальна тощо), професійна етика, доброчесність.

Згідно зі статтею 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

- 1) складення іспиту (складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання);
- 2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Відповідно до положень частини третьої статті 85 Закону запроваджено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей під час кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді.

Пунктом 5 глави 6 розділу II Положення встановлено, що максимально можливий бал за критеріями компетентності (професійної, особистої, соціальної) становить 500 балів, за критерієм професійної етики - 250 балів, за критерієм доброчесності - 250 балів.

Отже, сума максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв становить 1 000 балів.

Ониско Р.В. склав анонімне письмове тестування, за результатами якого набрав 84,375 бала. За результатами виконаного практичного завдання Ониско Р.В. набрав 89,5 бала. На етапі складення іспиту суддя загалом набрав 173,875 бала.

Рішенням Комісії від 14 червня 2018 року № 141/зп-18 затверджено результати першого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді «Іспит», складеного 26 квітня 2018 року, зокрема судді Маневицького районного суду Волинської області Ониска Р.В., якого допущено до другого етапу кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та

апеляційних судів на відповідність займаній посаді «Дослідження досьє та проведення співбесіди».

Ониско Р.В. пройшов тестування особистих морально-психологічних якостей та загальних здібностей, за результатами якого складено висновок та визначено рівні показників критеріїв особистої, соціальної компетентності, професійної етики та доброчесності.

Згідно з положеннями статті 87 Закону з метою сприяння Вищій кваліфікаційній комісії суддів України у встановленні відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності для цілей кваліфікаційного оцінювання утворюється Громадська рада доброчесності, яка, зокрема, надає Комісії інформацію стосовно судді (кандидата на посаду судді), а за наявності відповідних підстав - висновок про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності.

Абзацом третім пункту 20 розділу III Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням Комісії від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (у редакції рішення Комісії від 13 лютого 2018 року № 20/зп-18) (далі - Положення), передбачено, що під час співбесіди обов'язковому обговоренню із суддею (кандидатом) підлягають дані щодо його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності.

До Комісії 09 жовтня 2019 року надійшов висновок Громадської ради доброчесності про невідповідність судді Ониска Р.В. критеріям доброчесності та професійної етики (далі - висновок), затверджений 08 жовтня 2019 року.

09 жовтня 2019 року Комісією із суддею Ониском Р.В. проведено співбесіду, під час якої обговорено питання щодо показників за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності, що виникли під час дослідження суддівського досьє, а також питання, вказані Громадською радою доброчесності у висновку.

Зокрема, обговорено такі питання.

У висновку Громадська рада доброчесності зазначила, що упродовж 2012 - 2014 років суддя, перебуваючи на посаді судді Артемівського міськрайонного суду Донецької області, ухвалив щонайменше 246 судових рішень російською мовою, розглядаючи справи за Кримінальним процесуальним кодексом України 1960 року у період з 10 серпня 2012 року. У Єдиному державному реєстрі судових рішень є посилання на такі рішення.

Однак 10 серпня 2012 року набрала чинності нова редакція статті 19 вказаного кодексу, яка виключила можливість застосування російської мови в судових документах. Згідно з статтею 10 Конституції України, рішенням Конституційного Суду України від 14 грудня 1999 року № 10-рп/99 (справа про застосування української мови), статтею 14 чинного на той час Закону України «Про засади державної мовної політики» акти органів державної влади, включаючи судові документи, складаються державною мовою.

Таким чином, українське законодавство не давало і не дає жодних підстав для використання російської мови під час складання судових рішень.

Суддя Ониско Р.В. пояснив, що законодавство, яке діяло на час прийняття процесуальних рішень, а саме стаття 14 Закону України «Про засади державної мовної політики», дозволяло здійснювати провадження у справах регіональною мовою. У частині другій вказаної статті зазначено, що необхідність забезпечення цієї гарантії має враховуватись під час добору суддівських кадрів. Згідно з перехідними положеннями Кримінального процесуального кодексу України провадження, розпочате за Кримінальним процесуальним кодексом 1960 року, проводиться за цим кримінально-процесуальним законом.

Також Громадська рада доброчесності надала Комісії інформацію, яка сама по собі не стала підставою для висновку, але потребує пояснення судді, такого змісту.

У всіх майнових деклараціях за 2012, 2013, 2014 та 2015 роки, які містяться в суддівському досьє, та деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування, за 2015, 2016, 2017, 2018 роки суддя вказував, що він разом із дружиною є власником будинку 130 кв.м у селищі Заріччя (у декларації за 2018 рік площа цього будинку - 180 кв.м). Однак у деклараціях судді за 2015, 2016, 2017, 2018 роки цей будинок вказано як «Об'єкт незавершеного будівництва». На думку Громадської ради доброчесності, малоймовірно, що будинок будується з 2012 року. Окрім цього, завдяки додатку Google Earth можна побачити, що вказаний будинок зведено ще в 2009 році, і це може означати, що суддя свідомо не вводить це житло в експлуатацію.

Суддя Ониско Р.В. пояснив, що під час подачі декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування за 2018 рік ним, дійсно, вказано площу будинку 180 кв.м. Упродовж 2018 року розміри об'єкта незавершеного будівництва суттєво змінилися, а саме-добудовано мансарду з кімнатою, коридор на мансардному поверсі, кухню та балкон. Будівництво суддя здійснює особисто з допомогою членів родини.

Вказаний об'єкт незавершеного будівництва до кінця 2018 року перебував в іпотеці, документи на нього знаходились в банку. На сьогодні будинок добудовується згідно з проектом. Після завершення будівельних робіт будинок буде прийнято в експлуатацію.

Дослідивши інформацію, зазначену Громадською радою доброчесності у висновку, пояснення судді Ониска Р.В., Комісія не вбачає підстав для оцінювання судді за критеріями професійної етики та доброчесності в 0 балів.

Ураховавши викладене, заслухавши доповідача, дослідивши досьє судді, надані суддею пояснення та результати співбесіди, під час якої вивчено питання про відповідність судді Ониска Р.В. критеріям кваліфікаційного оцінювання, Комісія дійшла таких висновків.

За критерієм компетентності (професійної, особистої та соціальної) суддя набрав 403,875 бала.

При цьому за критерієм професійної компетентності Ониска Р.В. оцінено Комісією на підставі результатів іспиту, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди за показниками, визначеними пунктами 1-5 глави 2 розділу II Положення. За критерієм особистої та соціальної компетентності

Ониска Р.В. оцінено Комісією на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди з урахуванням показників, визначених пунктами 6-7 глави 2 розділу II Положення.

За критерієм професійної етики, оціненим за показниками, визначеними пунктом 8 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 170 балів. За цим критерієм Ониска Р.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За критерієм доброчесності, оціненим за показниками, визначеними пунктом 9 глави 2 розділу II Положення, суддя набрав 150 балів. За цим критерієм Ониска Р.В. оцінено на підставі результатів тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, дослідження інформації, яка міститься в досьє, та співбесіди.

За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя Ониско Р.В. набрав 723,875 бала, що становить більше 67 відсотків від суми максимально можливих балів за результатами кваліфікаційного оцінювання всіх критеріїв.

Таким чином, Комісія дійшла висновку, що суддя Маневицького районного суду Волинської області Ониско Р.В. відповідає займаній посаді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 83-86, 93, 101, пунктом 20 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, Положенням, Комісія

вирішила:

визначити, що суддя Маневицького районного суду Волинської області Ониско Руслан Вікторович за результатами кваліфікаційного оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді набрав 723,875 бала.

Визнати суддю Маневицького районного суду Волинської області Ониска Руслана Вікторовича таким, що відповідає займаній посаді.

Рішення набирає чинності в порядку, визначеному підпунктом 4.10.5 пункту 4.10 розділу IV Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Головуючий

М.А. Макарчук

Члени Комісії:

О.М. Дроздов

С.Л. Остапець