

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ**  
з оцінювання практичного завдання,  
виконаного кандидатами на посади суддів Вищого антикорупційного суду під час кваліфікаційного іспиту

Тип практичного завдання - модельне судове рішення  
Оцінка за шкалою 150 балів

№ з/п	Елементи практичного завдання, що підлягають оцінюванню	Кількість балів за елемент оцінювання	Показники оцінювання
<b>1. Мотивувальна частина</b>			
1.1.	Формулювання обвинувачення	0–10	Кандидат демонструє: - уміння формулювати обвинувачення, визнане судом доведеним, із зазначенням часу, місця, способу вчинення та наслідків кримінального правопорушення, форми вини і мотивів кримінального правопорушення; - уміння правильно визначати статтю та частину статті закону України про кримінальну відповідальність, що передбачає відповідальність за кримінальне правопорушення;
1.2.	Оцінка доказів у кримінальному провадженні	0–30	- уміння стисло і правильно описувати та надавати оцінку позиції сторони захисту щодо обставин кримінального правопорушення; - уміння проводити повний аналіз і надавати належну оцінку доказам, а також мотивам неврахування окремих доказів;
1.3.	Кваліфікація кримінальних правопорушень та правильність оцінки фактів	0–37	- уміння встановлювати сукупність ознак складу кримінального правопорушення, передбаченого відповідною статтею або статтями КК України; - уміння надавати оцінку об'єктивної та суб'єктивної сторони складу кримінального правопорушення;
1.4.	Мотиви суду з інших питань	0–25	- уміння обґрунтовувати наявність суспільно небезпечних наслідків та причинного зв'язку між ними та діянням обвинуваченого; - уміння застосовувати норми процесуального закону, що регулюють структуру та зміст мотивувальної частини рішення суду; - уміння враховувати та застосовувати правові висновки Верховного Суду або, оцінивши їх структуру, логіку та ключові ідеї, сформулювати мотиви незастосування таких висновків; - уміння визначати мотиви призначення обвинуваченому основного та додаткового покарання;

			- уміння визначення обставин, які обтяжують або пом'якшують покарання та мотивів ухвалення інших рішень щодо питань, які вирішуються судом при ухваленні вироку, та положення закону, якими керувався суд.
<b>Кількість балів</b>		<b>0–102</b>	
<b>2. Резолютивна частина</b>			
2.1.	Висновки суду першої інстанції при ухваленні рішення по суті	0–24	Кандидат демонструє: - уміння застосовувати норми процесуального закону, які визначають зміст і структуру резолютивної частини вироку суду;
2.2.	Зазначення строку і порядку набрання вироком законної сили та його оскарження	0–6	- уміння формулювати рішення про визнання обвинуваченого винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого відповідною статтею або статтями КК України або виправданним; - уміння визначати основне та додаткове покарання в межах санкції відповідної статті або статей КК України; - уміння визначати початок строку відбування покарання; - уміння правильно вирішувати питання щодо речових доказів і документів та спеціальної конфіскації, відшкодування процесуальних витрат, винагороди викривачу, заходів забезпечення кримінального провадження, у тому числі рішення про запобіжний захід до набрання вироком законної сили, та щодо заліку досудового тримання під вартою; - уміння правильно зазначити строк і порядок набрання вироком законної сили та його оскарження, порядок отримання копій вироку та інші відомості; - уміння зазначити про інші рішення щодо питань, які вирішуються судом під час ухвалення вироку.
<b>Кількість балів</b>		<b>0–30</b>	
<b>3. Дотримання стилістики судового рішення</b>			
3.1.	Логічність, грамотність та послідовність викладення тексту рішення	0–9	Кандидат демонструє: - уміння чітко, зрозуміло та послідовно письмово викладати елементи вироку у їх логічному зв'язку літературною мовою; - вирок не містить зайвої деталізації, яка не має правового значення в цій справі, незрозумілих словосполучень, занадто довгих речень, через які викладення фактичних обставин важко сприймається.
<b>Кількість балів</b>		<b>0–9</b>	

<b>4. Дотримання правил орфографії та пунктуації</b>		
4.1.	Дотримання правил орфографії та пунктуації	0–9 Кандидат демонструє правильне застосування правил орфографії та пунктуації згідно з українським правописом, дотримується офіційно-ділового стилю.
<b>Кількість балів</b>		<b>0–9</b>
<b>Загальна кількість балів</b>		<b>0–150</b>

**Примітка:** залежно від обставин справи, викладених у модельній справі, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може відступити від наведеної у Методичних вказівках структури та кількості виставлених балів за одним чи кількома елементами оцінювання, але не більше як на 10 %. У такому разі Вища кваліфікаційна комісія суддів України не може виходити за межі загальної кількості балів (150).